

OPENBARE BESLUITENLIJST

DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE

COMMISSIES VAN 8 JULI 2025

Vergaderzaal 1 Johan de Witt

1. Werkbezoek handhaving

2. Vragenhalfuur

3. Vaststellen Perspectiefnota 2026 - Raadsvoorstel

Besluit

In vk1, vk3 en vk5 zijn oordeelsvormende vergaderingen waarbij oordeelsvormend wordt gesproken over de Perspectiefnota aan de hand van begrotingsprogramma's. De notulen zijn hier gebundeld:

Begrotingsprogramma Bestuurlijk en Ondersteunend Dordrecht (VK1)

Onderwerp van oordeelsvormende bespreking in één termijn voor fracties en één termijn voor de wethouder zijn: de bij de gemeenteraad ingediende moties en amendementen, de concepten van VVD (Motie Publieke zakelijkheid) en SP (Amendement Behoud wat nodig is) en PvdA (Motie en Amendement Houd de basis overeind) als ook de onderwerpen Indexatie voor kleine vrijwilligersorganisaties, Kansen vereenvoudiging regelgeving en procedures, Begrenzen CPI, Vrijstellen logiesheffing, Stapeling lokale lasten en Plafond bij de rioolheffing.

Aan de oordeelsvorming deelnemende wethouder is dhr. Van der Kruijff.

Aankondigingen:

- Er komt een nieuwe versie van ingediende motie Digitale Veiligheid Eerst (Beter voor Dordt)
- SP kondigt een nieuwe versie van hun conceptamendement aan
- PvdD kondigt een motie "Geen plafond bij rioolheffing" aan

Begrotingsprogramma Groen, Duurzaam en Ruimtelijk Dordrecht (VK1)

Onderwerp van oordeelsvormende bespreking in één termijn voor fracties en één termijn voor de wethouders zijn: de bij de gemeenteraad ingediende moties en amendementen en de onderwerpen: Speelplekken, Biesboschcentrum, het dagrecreatieterrein, het beheer van het Energiehuis, Bomenonderhoud, Groenonderhoud, Klimaatneutraal gemeentelijk vastgoed. Aan het college door GroenLinks gevraagd om voor de begroting te reageren op motie M18 Financiering Klimaatneutraal 2040 (aangenomen in juli 2024). VVD verzoekt het college te reageren op M16 Energiehuis een stap verder (aangenomen in september 2024). Aan de oordeelsvorming deelnemende wethouders zijn dhr. Merx, mevr. De Jonge.

Aankondigingen:

- GroenLinks kondigt een initiatiefvoorstel "Onderhoud van Bomen" aan dat na de zomer wordt aangeboden

Begrotingsprogramma Levendig, Leefbaar & Veilig Dordrecht (VK3)

- Motie M5 - Een gezellige stad doen we samen (VVD) en motie M10 - Voorkom stapeling van kortingen op evenementensector (GL, CDA): CDA geeft aan dat in 3e bullit bij de overwegingen de komma achter 'kleinere' nog weg gaat; het doel is de kleinere initiatieven te ondersteunen. SP is voornemens een amendement in te dienen om het project Stadspark te stoppen en met de opbrengst hiervan verschillende bezuinigingen te schrappen, waaronder het verkleinen van het budget voor evenementensubsidies en doorberekenen meerkosten.
- Motie M8 - Behoud onderwijsmuseum (VSP, ChristenUnie-SGP, GroenLinks): VSP wil de motie in stand houden en de wethouder hiermee een steun in de rug geven, ook al is hij al in gesprek met het ministerie.
- Motie M9 - Reële Waardebepaling Gemeentelijk Historisch Vastgoed door Koppeling aan Cultuur (GL): De motie kan volgens GroenLinks veel betekenen voor de culturele instellingen die nu steeds meer huur gaan betalen en tegelijk meer subsidie krijgen.
- Concept motie Versterken wat werkt jeugdboa's in meer wijken (PvdA): PvdA komt met een motie met het verzoek om tijdelijk 2 extra jeugdboa's voor de overige wijken aan te stellen uit de extra capaciteit voor handhaving in 2026. Wethouder Merx vindt het een sympathieke gedachte, maar vindt de motie niet nodig. De capaciteit staat ook onder druk. Dan moet de raad ervoor kiezen andere dingen niet te doen. De huidige BOA's zijn ook prima in staat met jeugd om te gaan, samen met de andere partners zoals jongerenwerk.
- Concept motie Begin bij het begin - behoud van startsubsidie voor creatieve starters (GL): GroenLinks wil met elkaar zoeken naar geld om de subsidie te kunnen behouden. Wethouder Van der Linden geeft aan dat het deel uitmaakt van het bezuinigingsbedrag voor de Dordtse Museumorganisatie. We krijgen eerst de fase van onderzoeken van hoe invulling aan de bezuiniging kan worden gegeven. Er is nog tijd het over de startsubsidie te hebben omdat de eerste bezuiniging pas per 2027 ingeboekt is. De raad kan hier nu wel een uitspraak over meegeven. De wethouder gaat nog na of dit geld is geoormerkt.
- Aanpak langjarige ondermijning en verhogen leefbaarheid (VVD): VVD heeft zorgen over het vervallen van 500.000 voor veiligheid en 250.000 voor aanpak leefbaarheid per 2027 en het krimpen van de capaciteit van Handhaving. VVD wil de BOA's meer perspectief geven. Als VVD politieke kansen ziet zal zij met een voorstel komen.
- Minder wijkwensen - onderzoek of bezuiniging door sponsoring kan worden gecompenseerd (BVD): Beter voor Dordt verkent graag of er draagvlak is voor het idee om wijkwensen deels op andere manier te financieren en realiseren, bijvoorbeeld via sponsoring. Er zit veel kracht in de wijken en bij de ondernemers.

De opbrengst hiervan kan worden gebruikt om andere bezuinigingen te verzachten.

- (Promotie voor) cruiseschepen (PvdD): Partij voor de Dieren is niet tegen het binnenhalen van meer havengelden, maar werkt aan een motie om - zoals het Havenbedrijf Rotterdam momenteel doet- kortingen op havengelden toe te blijven passen om schone scheepvaart te blijven stimuleren.

Begrotingsprogramma's Bouwend & Bereikbaar Dordrecht en Lerend & Ondernemend Dordrecht (VK3)

- Verkeersveiligheid voetgangersgebieden (VVD): Wat is de stand van zaken van de aangenomen motie om bestaande camera's te gebruiken voor handhaving op scooters in voetgangersgebieden? En kan ook worden gehandhaafd op elektrische steps met kentekenplaten? Wethouder Van der Linden komt hier nog op terug.

Verbod op fatbikes in voetgangersgebieden:

VVD is bereid om daar naar te kijken. Volgens de wethouder loopt het gesprek hierover nog landelijk via de VNG.

- Woonwagendstandplaatsen (PvdD): Verlieslatende exploitatie aan derde partij overlaten zal leiden tot hogere huren. Welke van de 2 opties denkt college te gaan kiezen?

Wethouder Van der Linden: Er is nog overleg over de vraag of dit door een andere partij kan worden verzorgd. Technische vragen van Beter voor Dordt worden nog voor de volgende raadsvergadering beantwoord.

Begrotingsprogramma Gezond, Sociaal en Zorgzaam Dordrecht (VK5)

Raads- en commissieleden voeren het debat over de aangedragen onderwerpen en de gedeelde conceptmoties en - amendementen.

1. (Deel)scootmobiel en Drechthopper

De fracties VSP, CDA en SP hebben concept-amendementen aangeleverd en lichten deze toe. Er zijn (met name bij Beter voor Dordt en VSP) grote zorgen over de uitvoerbaarheid (deelscootmobielen zijn niet altijd beschikbaar, weersafhankelijk, beperkte actieradius, niet altijd passend) en de vrijheidsbeperking door de verplichte keuze tussen Drechthopper of scootmobiel. VSP wil maatregel uitstellen tot na 2027; SP wil maatregel helemaal schrappen; CDA wil meer flexibiliteit/uitzonderingen. Er wordt verder gesproken over de volgende aspecten: Gebruik Sociaal Fonds voor dekking; OV-tarief als richtlijn voor kosten Drechthopper; 24 uur van tevoren reserveren wordt als pijnlijk ervaren; praktische uitvoering (QR-codes?, ouderen en technologie); positieve ervaringen uit andere gemeenten met deelscootmobielen; Drechthopper als vangnet, naast alternatieve vormen van vervoer.

De VSP kondigt een nieuwe versie van het amendement aan en suggereert om met een aantal fracties te werken aan een aangescherpte versie. DENK denkt graag mee.

Wethouder Van Benschop licht de strekking van de ombuigingsmaatregel nog eens toe en geeft aan dat er structurele middelen gevonden moeten worden om dekking te vinden voor het (gedeeltelijk) schrappen van dit bezuinigingsvoorstel.

Naast de financiële middelen hebben we ook te maken met beperkte beschikbaarheid van mensen om e.e.a. uit te voeren. Er zijn - soms pijnlijke - keuzes nodig om de zorg zo betrouwbaar (en betaalbaar) mogelijk te houden en te zorgen dat de zorg/ondersteuning beschikbaar blijft voor de meest kwetsbaren.

2. Bibliotheekvoorzieningen

De fracties PvdA en GroenLinks lichten toe dat zij zorgen hebben over het wegvallen van belangrijke maatschappelijke functies van de bibliotheken door de voorgestelde bezuiniging.

Wethouder Van der Kruijff licht toe dat de inzet is om de maatschappelijke kernfuncties te behouden en bijvoorbeeld de projectmatige activiteiten te versoberen. Er lopen gesprekken met de deelnemende regiogemeenten over een andere/eerlijkere verdeelsleutel; Dordrecht betaalt nu de hoogste bijdrage per inwoner. Hij geeft mee dat de impact van de bezuiniging vermoedelijk niet zo groot zal zijn; het gaat om een bedrag van €140.000 op een jaarlijkse subsidie van €3,5 miljoen.

Diverse fracties geven aan moties en/of amendementen te overwegen.

3. No-shows en Participatie

Beter voor Dordt betwijfelt de uitvoerbaarheid en effectiviteit. En vraagt zich hardop af of zo'n maatregel dan ook niet ingevoerd zou kunnen worden bij de toepassing van de Participatiewet en het gebruik van de Stadswinkel.

4. Participatieplekken

Beter voor Dordt vindt dit een boterzachte bezuinigingsmaatregel.

5. Dementievriendelijke gemeente

Er ligt een motie van VSP en CDA; zij horen graag hoe andere fracties er tegenaan kijken. Er wordt (extra) aandacht gevraagd voor inclusiviteit en intercultureel aspect.

Wethouder Van Benschop zal voor 1 januari 2026 een raadsinformatiebrief opstellen waarin staat welke activiteiten Dordrecht al uitvoert en hoe dat zich verhoudt tot de punten van Alzheimer Nederland om vervolgens te bekijken hoe/of die punten in het bestaand beleid verwerkt kunnen worden. De VSP geeft aan dit dit waarschijnlijk aanleiding is om de motie aan te passen.

6. Jeugdstrategie

De fractie PvdA licht de concept-motie toe. Het is een aanvulling op de aanpak Glansrijke Toekomst. Wethouder Van Benschop ziet meer in een 'light-variant' waarbij wordt gekeken naar inpasbaarheid binnen de bestaande aanpak Glansrijke Toekomst en mogelijkheden voor uitbreiding naar andere beleidsterreinen.

4. Raadsinformatiebrief over Verantwoording proces Ombuigingen - Raadsinformatiebrief

5. RV Vaststellen Perspectiefnota 2026 i.c.m. RIB over Verantwoording proces Ombuigingen

Vergaderzaal 3 Hugo Muys van Holy

1. Agendacommissie

Vergaderzaal 5 Adriaan van Blijenburg

1. CTOO (Commissie Toezicht op Openbaar Onderwijs) Gesprek Nestas

2. Raadsinformatiebrief over Onderzoek anonieme brief GR Sociaal (resultaten) - Raadsinformatiebrief

Besluit

Veel partijen spraken hun waardering uit voor de inzet van medewerkers.

Inbreng van fracties

- **SP** benadrukte dat de gemeenteraad op grote afstand staat door de inrichting van de Gemeenschappelijke Regeling. Zij stelde de vraag of uitvoeringstaken niet beter terug kunnen naar de gemeente zelf.
- **FS** uitte zorgen over het proces van agendering en het gebrek aan volledigheid in de openbare stukken. FS gaf aan dat pas een goede politieke discussie mogelijk is na beantwoording van het WOO-verzoek en stelde dat het huidige rapport onvoldoende basis biedt voor conclusies of verbetermaatregelen. De geheimhouding wordt als belemmerend ervaren.
- **VSP en DENK** sloten zich aan bij de woordvoering van FS.
- **OOE** gaf aan dat het rapport een schokkend beeld schetst en stelde dat het gebrek aan openheid het vertrouwen schaadt. OOE deed het voorstel om in beslotenheid verder te spreken.
- **FvD** sprak waardering uit voor het DB en de zorgvuldigheid van het onderzoek, en vroeg vooral aandacht voor cultuurverandering binnen de organisatie en het welzijn van medewerkers. Er is behoefte aan regelmatige updates over de voortgang.
- **VVD** erkende de ernst van de situatie en sprak waardering uit voor de medewerkers. Tegelijk stelde de VVD vragen over hoe deze situatie heeft kunnen ontstaan en voortbestaan. Volgens de VVD is de beschikbare informatie voldoende en is volledige openbaarheid niet altijd in ieders belang. De fractie pleitte voor bestuurlijke zelfreflectie en structureel leren.
- **CU-SGP** sprak intens meegeleefd te hebben met de medewerkers, waardeerde het snelle optreden van het DB en wilde met vertrouwen vooruitkijken. Er is geen behoefte aan meer informatie.
- **GroenLinks** sprak van een schrijnende situatie en benadrukte het belang van opvolging van de aanbevelingen, met regelmatige informatievoorziening aan de raad.
- **PvdD** sloot zich aan bij de woordvoering van GL.
- **GD** benadrukte het belang van grip van het bestuur op het management. De fractie wil vooruitkijken. Er werd gediscussieerd met andere partijen over de wenselijkheid van volledige transparantie en wie politieke verantwoordelijkheid moet dragen. GD gaf aan vertrouwen te hebben in de huidige wethouder en vast te houden aan de rol die een raadslid hierin heeft.
- **Bvd** sloot zich aan bij de bijdragen van CU-SGP.

- **CDA** sprak waardering uit voor de medewerkers, het DB, de wethouder en sloot zich aan bij de lijn van VVD en CU-SGP.

Reactie van wethouder Benschop

Wethouder Benschop ontraadde het volledig terughalen van taken uit de Gemeenschappelijke Regeling vanwege verlies aan kennis en slagkracht. Wel worden verbeteringen doorgevoerd in de governance. Het bestuur erkent dat het te veel op afstand heeft gestaan en neemt daarvoor verantwoordelijkheid. De signalen die er waren, zijn te weinig samengebracht, wat geleid heeft tot te laat handelen. Het bestuur neemt dit zichzelf kwalijk en neemt die verantwoordelijkheid. De wethouder sprak expliciet erkenning uit voor alle medewerkers sinds 2018.

Over het lopende WOO-verzoek gaf zij aan dat dit complex en tijdrovend is. De verwerking gebeurt deels zelf en deels via het juridisch kenniscentrum. De wethouder deelt de wens om dit zo snel mogelijk af te handelen.

Wat betreft de vertrouwelijkheid van het rapport gaf zij aan dat dit noodzakelijk is om herleidbaarheid van personen te voorkomen.

Tweede termijn en afronding

In de tweede termijn herhaalden VSP en OOE dat volledige duidelijkheid pas mogelijk is na uitkomsten van het WOO-verzoek. SP wees op het belang van erkenning voor melders van misstanden.

De RIB werd als voldoende besproken beschouwd. Er is geen behoefte aan een besloten bespreking van het geheime rapport. Indien de uitkomsten van het WOO-verzoek daartoe aanleiding geven, kan het onderwerp door fracties opnieuw geagendeerd worden.

Toezegging

De raad wordt voortaan ieder kwartaal geïnformeerd over de voortgang van verbetermaatregelen/ aanbevelingen.

Besluit

De RIB wordt ter kennisname doorgestuurd aan de gemeenteraad.