

OPENBARE BESLUITENLIJST

DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE

COMMISSIES VAN 10 JUNI 2025

Vergaderzaal 1 Johan de Witt

1. Technische briefing: "Hoe leest u de jaarstukken"

Besluit

Dhr. Rijke brieft de commissie over de jaarstukken (jaarrekening en jaarverslag) 2024. Er worden enkele vragen gesteld door dhr. 't Lam, Lammens, Groenewege die deels mondeling door dhr. Rijke en dhr. Brouwer en deels later worden beantwoord in de schriftelijke vraag- en antwoordronde.

2. Technische briefing: "Hoe leest u de Perspectiefnota"

Besluit

Dhr. Hagoort (coördinator jaarstukken), dhr. Van Genderen (projectleider Ombuigingen) en dhr. Brouwer (stadscontroller) presenteren de perspectiefnota met ombuigingsvoorstellen en beantwoorden vragen.

3. Vragenhalfuur

4. Bestemmingsplan Maasterras fase 1 - Raadsvoorstel

Besluit

Tijdens de beeldvormende commissie is er gelegenheid voor insprekers. Er wordt ingesproken door:

- Individuele bewoners Weeskinderendijk-oost: de heer Metsch, mevrouw Huiskes, mevrouw Labruijere en de heer Van Maastricht. Zij gaan in op wat het plan van het college en het proces van de afgelopen jaren voor consequenties hebben voor hun persoonlijke leven.
- Namens diverse bewoners Weeskinderendijk: mevrouw Stallaert van adviesbureau Dietz. Zij gaat in op de compensatie voor de bewoners en de argumentatie waarom behoud van de woningen wel mogelijk is.
- Namens woonwagenbewoners Brandts Buysstraat: de heer Jaasma van Actor Advocaten. Hij gaat in op de wensen van de woonwagenbewoners en de haken en ogen van de verplaatsing van de woonwagens.
- Namens woningcorporatie Trivire: de heer Molenaar (portefeuillemanager). Hij gaat in op de ontwikkeling van de wachtlijst voor sociale huurwoningen en het belang van het bouwen van deze woningen.

De oordeelsvormende bespreking is voorzien op 24 juni. Omdat dit dossier zo groot en gevoelig is en niet vergelijkbaar is met enig ander dossier wordt in de commissie afgesproken voor de oordeelsvorming geen specifieke politieke vragen te formuleren. Iedereen is daarmee vrij het bestemmingsplan als geheel te beschouwen en er eigen punten uit te lichten.

5. RV Vaststellen bestemmingsplan Maasterras fase 1 (BESLOTEN technische sessie)

Besluit

Besloten vergadering.

Vergaderzaal 3 Hugo Muys van Holy

1. Raadswerkgroep (burger)participatie

Besluit

Frank Speel (programmamanager Lokale Democratie van de VNG) geeft een toelichting op de landelijke ontwikkelingen en participatie in de praktijk met voorbeelden en dilemma's uit de praktijk. Daarna worden 2 Dordtse casussen doorgenomen: Wantij West met veel ruimte voor participatie en Rudyard Kipling Erf met beperkte ruimte voor participatie.

Na de zomer volgt nog een vergelijkbare sessie in breder raadsverband (inclusief college en eventueel management?) om zo het Dordtse participatie-DNA te ontdekken en dit mee te nemen in de nieuwe participatieverordening.

Afgesproken wordt dit te doen aan de hand van een of meerdere fictieve casussen met een stroomschema waarin alle mogelijke instrumenten voorbij komen.

Verwachtingenmanagement is daarbij een belangrijk onderwerp. Er is in de raadswerkgroep ook behoefte het dan ook te hebben over participatie in de uitvoering en overheidsparticipatie.

2. Agendacommissie

3. Jaarverantwoording 2024 en Uitvoeringsprogramma 2025 Smart Delta Drechtsteden inzake Groeiagenda 2030 Drechtsteden - Raadsvoorstel

Besluit

Ambtelijke ondersteuning:

- Hans Goossensen: concerndirecteur gemeente Dordrecht
- André Huykman: manager Smart Delta Drechtsteden
- Eveline Goutziers: sr. adviseur concernstaf Dordrecht

De beeldvormende commissie start met een presentatie door de ambtelijke organisatie.

In deze presentatie wordt ingegaan op de aanleiding en noodzaak van regionale samenwerking. Er is onder meer aandacht voor:

- de kansen voor de maritieme regio,

- de regionale taskforce gericht op de industrie,
- de gezamenlijke aanpak van de arbeidsmarkt,
- en het streven naar brede welvaart.

De oorspronkelijke focus lag op het realiseren van meer woningen, extra banen, betere bereikbaarheid en nieuwe energiebronnen. In de loop van de tijd is deze aanpak verbreed naar een meer integrale benadering, waarbij brede welvaart centraal staat.

Ook komt in de presentatie de uitbreiding van de samenwerking aan bod— bijvoorbeeld met andere gemeenten of organisaties.

Er wordt ingegaan op zowel netcongestie als verkeerscongestie (mobiliteit).

De focus ligt op het beheersbaar houden van verkeersmaatregelen en infrastructurele ingrepen. Daarnaast wordt besproken hoe de samenwerking met netbeheerders en Rijkswaterstaat op een constructieve en doelgerichte manier kan worden vormgegeven.

Mevrouw Boom uit haar ongeduld over het uitblijven van concrete oplossingen. Dat gevoel wordt erkend en gedeeld. Er vindt intensief overleg plaats, onder andere met Stedin. Wat betreft de Papendrechtse brug: deze valt onder de verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat.

De heer Van Dam-Timmers stelt de vraag wanneer een onderwerp onder de Groeiagenda valt en wanneer het een taak is van de lokale colleges. Hij waarschuwt: als iets van iedereen is, dreigt het van niemand te zijn.

De urgentie wordt steeds duidelijker, mede door de actuele situatie. Het gelijktijdig buiten gebruik stellen van de brug én het beperken van de waterbus is geen strategische keuze. Er wordt daarom gewerkt aan slimmere verbindingen om busvervoer toch mogelijk te maken. Hierom wordt onder andere een regionaal mobiliteitsbedrijf verkend om op te richten.

De heer Gorter uit zijn zorgen over de betrokkenheid van ondernemers bij het proces. De ambtelijke ondersteuning geeft aan dat het contact met ondernemers goed en intensief is. Zij worden actief betrokken, zowel bij de lobby om de nadelige effecten zoveel mogelijk te beperken als bij het streven naar effectieve lobby voor de lange termijn doelstellingen.

De heer Roggekamp pleit ervoor om ook samenwerking te zoeken met andere partners dan uitsluitend de provincie Zuid-Holland, zoals de provincie Noord-Brabant. De ambtelijke organisatie herkent dat er soms sprake is van een wat sterke interne gerichtheid. *De heer Roggekamp* vraagt om hier in de toekomst nadrukkelijk aandacht voor te houden.

De heer Van Pelt vraagt aandacht voor het tempo waarin de netcongestie zich ontwikkelt. De ambtelijke organisatie geeft aan dat er sprake is van schaarste, waarbij voortdurend keuzes moeten worden gemaakt over wat prioriteit krijgt.

Mevrouw Schnabel gaat verder in op de lastige keuzes en wanneer concrete keuzes voorgelegd worden.

Er wordt gevraagd waarom Zwijndrecht niet volledig meedraagt. De ambtelijke organisatie licht toe dat de keuze van Zwijndrecht om niet in te stemmen volgt uit de financiële situatie van de gemeente en heeft geleid tot vertraging in het opstellen van het uitvoeringsprogramma dat aan de gemeenteraden zou worden voorgelegd.

Er zijn veel plannen maar een veel lagere realisatie en hoe dat komt. Het gaat om verschillende *facetten* maar zeker ook *capaciteit, kwaliteit van mensen*.

De heer Gorter vraagt zich af of de gemeente Zwijndrecht helemaal stopt met bijdragen, of slechts deels blijft meedoen. De toelichting is dat Zwijndrecht blijft participeren, maar met een kleiner aandeel en een lager bedrag. Smart Delta is een informele samenwerkingsvorm, waarin geen harde afspraken bestaan over de gevolgen wanneer een gemeente minder bijdraagt. De ambtelijke organisatie wijst erop dat wat je kwijt bent, niet eenvoudig meer terug krijgt.

De heer Katif heeft enkele zorgen geuit en vraagt naar de realisatiekracht binnen de organisatie. De ambtelijke organisatie licht toe dat er de afgelopen jaren veel personele wisselingen zijn geweest, wat de voortgang niet altijd heeft bevorderd. Tegelijkertijd wordt benadrukt dat bij financiële afwijkingen er direct wordt bijgestuurd om het proces goed op koers te houden.

De heer Gorter vraagt naar de participatie van Gorinchem. De ambtelijke organisatie ziet daar een mooie samenwerking in, waar ook inzet op is.

Blik vooruit:

- ruimtelijke strategie als route naar regionale investering agenda
- regionale samenwerking Gorinchem, Molenlanden.
- Versteving triple helix en samenwerking Rijk
- Versterken gebiedsgericht werken en aandacht voor leefomgeving
- Verkenning regionaal vervoersbedrijf

Ook worden de verschillende dilemma's benoemd, zoals het groot onderhoud van 13 wegen, bruggen en tunnels, de teruglopende kwaliteit van het openbaar vervoer, de beschikbaarheid van energie, en de uitdagingen die ontstaan door een gebrek aan middelen en menskracht.

De commissie vraagt aandacht voor het gegeven dat er niet minder ambitie is maar wel minder financiële middelen.

Een advies van de heer Gorter: doe een bredere consultatie langs de ondernemers voor het opstellen van het uitvoeringsprogramma.

In het najaar volgt een meerjarenbegroting vanuit Smart Delta Drechtsteden.

Conclusie:

PvdA vraagt naar behaalde resultaten en toekomstperspectief bij financiële uitdagingen.

Bvd wil een standpunt over financiële uitdagingen en risico's.

De commissie geeft onvoldoende steun voor een oordeelsvormende bespreking.

Bvd komt mogelijk met nog een technische vraag over de financiën.

BESLUIT:

De commissie heeft voldoende informatie verkregen en wil het RV als hamerstuk door te leiden naar de gemeenteraad.

4. Auditcommissie

Vergaderzaal 5 Adriaan van Blijenburg

1. Inspreker niet geagendeerd onderwerp over parkeerproblemen Loudonstraat

Besluit

De heer Van den Hout spreekt in over de parkeerproblemen die worden ervaren in de Loudonstraat. De uitwerpselen van vogels die met name 's zomers in de platanen zitten, zorgen voor veel overlast en lakschade. De heer Van den Hout pleit voor verwijderen of kandelaberan (drastisch snoeien) van de bomen. Daarnaast pleit hij voor betere handhaving. Op Fiximeldingen wordt niet adequaat gereageerd, de Fixi-meldingen van de heer Van de Hout zijn niet openbaar zichtbaar. Tegen een oliebolkenkraam, die parkeerplaatsen in beslag neemt, zouden handhavers van hun leidinggevende niet mogen optreden.

2. Agenderingsverzoek college over Parkeerregulering Oud Krispijn Noord

Besluit

De heer Kraak, Adviseur Verkeer, en wethouder Van der Linden geven een toelichting op het vergaderverzoek van het college. Oud-Krispijn Noord valt binnen het gebied waarvoor het college bevoegd is om, na het doorlopen van het afgesproken participatieproces, een zogenoemd *aanwijsbesluit parkeren* (invoering vergunningparkeren) te nemen. Dit besluit mag worden genomen als het proces verloopt volgens de zeven stappen die eerder met de gemeenteraad zijn afgestemd.

In dit geval wordt echter niet volledig voldaan aan stap 2 (het benodigde aantal handtekeningen; 217 opgehaald en 417 nodig) en stap 3 en 4 (het vaststellen van voldoende parkeerdruk in het logische gebied). Desondanks overweegt het college om over te gaan tot vervolgstappen 5 en 6 (het organiseren van een informatiebijeenkomst voor bewoners en het uitvoeren van een draagvlakmeting onder bewoners). Als dit draagvlak voldoende blijkt, kan het college alsnog overgaan tot het nemen van een aanwijsbesluit.

Het college wil graag van de aanwezige raads- en commissieleden vernemen hoe zij hier tegenaan kijken.

Met name de fracties VVD, CDA, Op Ons Eiland, Beter voor Dordt en VSP pleiten ervoor dat het college zich aan de vastgestelde 'spelregels' houdt, ook om precedentwerking voor andere gebieden te voorkomen.

Andere fracties (PvdA, Partij voor de Dieren, DENK, GroenLinks) vinden dat er voldoende aanleiding is om over te gaan tot de volgende stap (draagvlakonderzoek).

Wethouder Van der Linden concludeert dat de commissie verdeeld is en zal zich beraden op het vervolg.

Hij zegt toe dat het college - als het besluit om volgende stappen te zetten - zal wachten met de uitvoering van zijn besluit, totdat de raad in de gelegenheid is geweest hierover (bij motie) zijn opvatting kenbaar te maken.

3. Actualiteit Vervoerplan 2026 van Qbuzz (consultatie)

Besluit

Beleidsadviseur de heer Van Genderen geeft een toelichting op het proces om te komen tot het Vervoerplan van Qbuzz voor 2026 en deelt de laatste stand van zaken. Verder licht hij toe in hoeverre de input is verwerkt die de raads- en commissieleden hebben meegegeven in de commissiebehandeling van 14 januari 2025.

Er wordt verder nog aandacht gevraagd voor de volgende zaken: promoten STOMP-principe; deur-halte vervoer; gesprekken met grote werkgevers (via Zuid-Holland Bereikbaar); flexibiliteit bij evenementen/wegafsluitingen; gratis busvervoer voor doelgroepen (gefinancierd met incidentele middelen tot 2026); pilot potentieonderzoek Wilgenwende en vervolg in andere wijken (Wilgenwende en Dubbeldam?); meting klanttevredenheid; klachtenregeling Qbuzz; aantrekkelijker maken van de bus.

Een deel van de suggesties kan wethouder Van der Linden meenemen naar de Stuurgroep DMG (Drechtsteden-Molenlanden-Gorinchem). Daarbij geeft hij wel aan dat de gemeente er uiteindelijk niet over gaat en dat de invloed beperkt is.

De volgende vragen worden - na afstemming met Qbuzz) schriftelijk beantwoord:

- Hoeveel dru's (dienstregelingen) zijn er extra nodig om lijn 2 en lijn 10 ook na 19:00 uur en op zondag te laten rijden (minimaal 1x per uur)? (mevrouw Kruger, GroenLinks)
- Kunnen we inzage krijgen in de kosten en inkomsten; op rustige momenten en in de spitsuren? (mevrouw Kruger, GroenLinks)
- Kunnen we - al dan niet vertrouwelijk - geïnformeerd worden over de reizigers aantallen? (de heer Kuhlmann, VVD)