

OPENBARE BESLUITENLIJST

DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE

COMMISSIES VAN 21 JANUARI 2025

Vergaderzaal 1 - Johan de Witt

1. Agenderingsverzoek Raadsgriffie aan Agendacommissie voor kennisbijeenkomst boekhoudprogramma BUNNI

2. Vragenhalfuur

3. Agenderingsverzoek GroenLinks over Voortgang en actualiteit op Chemours-dossier (voortzetting van kennisbijeenkomst van 12 november 2024)

Besluit

Commissie: Kennissessie Chemours deel 2:

GGD: dr. Kamst

GGD: mevr. Vermeulen (digitaal)

RIVM: mevr. Bulder

DCMR: dhr. De Hoop

OZHZ: dhr. Hakkeling

De verschillende organisaties beantwoorden de door de fracties vooraf schriftelijk gestelde vragen.

Er is ruimte voor aanvullende vragen.

Vragen die schriftelijk worden beantwoord:

SP aan de GGD: Stel dat de uitstoot van PFAS in bodem, water en lucht vanaf dit moment stopt (nul uit de pijp): kunt u aangeven wat de impact hiervan zou zijn op onze gezondheid, rekening houdend met de vervuiling die al in het milieu aanwezig is?

De commissie bedankt de gasten voor hun aanwezigheid en het beantwoorden van de vele vragen. De commissie vindt het voldoende behandeld.

4. Herijking participatiewet: Actuele ontwikkelingen, uitdagingen vanuit het huidige bijstandsbestand en de daarbij passende koers (n.a.v. RIB over Temporiseren herijking Participatiewet) (themabijeenkomst)

Besluit

Commissie Herijking participatiewet

Presentatie door dhr. Van Grumbkow over de GR Sociaal in Dordrecht

De presentatie behandelt de uitdagingen waar de Dienst Sociaal mee te maken heeft in het kader van de Participatiewet. Daarbij wordt ingegaan op de ontwikkelingen in het speelveld, waarbij maatschappelijke veranderingen op landelijk, regionaal en lokaal niveau invloed hebben op de werkzaamheden van de Dienst Sociaal.

- Wijzigingen in de landelijke wetgeving en de regionale herijking van beleid zijn vertraagd, maar er wordt wel geanticipeerd op toekomstige ontwikkelingen.
- Door onder andere wijzigingen en beperkingen vanuit de WSW en Wajong is de instroom in de bijstand veranderd. Daarmee vraagt dit om andere vormen van begeleiding die aansluiten bij het perspectief van de uitkeringsgerechtigden.
- De transformatie van Drechtwerk van een productiebedrijf naar een mensontwikkelbedrijf is een belangrijke ontwikkeling.
- Er wordt verder gewerkt aan het Werkcentrum Drechtsteden, dat voor iedereen toegankelijk is met vragen over werk of scholing, ook voor werkgevers.

De commissie vraagt onder meer aandacht voor het verder verlagen van de drempels voor inwoners, zodat de overgang naar werk zo soepel en toegankelijk mogelijk wordt.

De commissie vindt zowel het onderwerp als de RIB over Temporiseren herijking Participatiewet voldoende behandeld.

Vergaderzaal 3 – Hugo Muys van Holy

1. Agendacommissie

2. Raadsinformatiebrief over Sturingsmogelijkheden jeugdhulp - Raadsinformatiebrief

Besluit

De raads- en commissieleden voeren een rondetafelgesprek over de mogelijkheden om te sturen op Jeugdhulp met de volgende genodigden: Gemeente: mevrouw Van Oostrom; Dordtse Adviesraad Sociaal: de heer Boelsma en de heer Blenman; Ouderplatform ZHZ: de heer Tibboel en mevrouw Rietstap; Dienst Gezondheid en Jeugd / Service Organisatie Jeugd: mevrouw Twigt; Dordrecht Sociaal: de heer Riemens en mevrouw Baerwaldt.

Mevrouw Van Oostrom geeft aan dat we voor grote uitdagingen staan: de kosten blijven stijgen; het aantal jeugdigen in de hulp neemt toe (van 1 op de 20 naar 1 op de 7); de complexiteit neemt toe en er is een groeiend personeelstekort. Ze neemt de aanwezigen mee langs de vier 'knoppen' waaraan de gemeenteraad kan draaien om invloed uit te oefenen op de beschikbaarheid van jeugdhulp: vraag; toegang; aanbod; rechtmatigheid en handhaving.

In het daarop volgende rondetafelgesprek reageren de genodigden op vragen van de raads- en commissieleden en vragen zij onder meer aandacht voor de volgende zaken:

Op dit moment wordt te vaak jeugdhulp ingezet, terwijl het probleem vaak elders zit (bijvoorbeeld onderwijs/ouders). Jeugdhulp zou eigenlijk het sluitstuk moeten zijn.

Bestaanszekerheid is de basis (of eigenlijk: de primaire behoeften van de piramide van Maslow). Het is belangrijk om zo veel mogelijk te kijken naar de hele gezinssituatie (systeembenadering). Dat vraagt om een cultuuromslag en om een omslag in het denken van professionals. Idealiter wordt een jongere niet steeds naar een (andere) specialist doorgestuurd, maar wordt de specialist naar de jongere (in de wijk) gehaald. De nieuw af te sluiten contracten met de jeugdhulpaanbieders (per 1-1-2026) bieden een mooie kans om de gewenste nieuwe werkwijze mee te nemen bij de aanbesteding en naleving ervan contractueel af te dwingen. Minder zorgaanbieders en werken met grotere partijen, heeft efficiency-voordelen (minder overheadkosten, makkelijker om cultuurveranderingen door te voeren). Het is van belang om ook de huisartsen mee te krijgen omdat zij een belangrijke rol vervullen bij het doorverwijzen.

De commissie besluit de raadsinformatiebrief ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen en in aanloop naar de besluitvorming over de Integrale verordening sociaal domein een consultatiesessie te houden, waarbij de raads- en commissieleden scherpe keuzes krijgen voorgelegd, waardoor zij daadwerkelijk aan de gepresenteerde 'knoppen' kunnen draaien.

3. Agenderingsverzoek fracties PvdA, GroenLinks en Partij van Waardhuizen over Implementatie Hervormingsagenda Jeugd 2023-2028 in Dordrecht

4. Kennis nemen van het Vervolg plan van aanpak Kromhout-Kasperspad - Raadsvoorstel

Besluit

De vergadering start met een bijdrage van twee sprekers, mevrouw Karsten en de heer Noordam, beiden bewoners van het gebied en leden van de Beheergroep Kromhout-Kasperspad. Zij ondersteunen met hun inspraakbijdrage de inhoud van brief van de Beheergroep van 17 januari 2025, die aan het dossier is toegevoegd. Ze benadrukken dat ze het wenselijk vinden om de aanpak te verlengen, waarbij de inzet gericht moet zijn op duurzame oplossingen, met name gericht op de lange termijn. De bewoners willen niet alleen gehoord worden, maar als volwaardige samenwerkingspartner worden betrokken bij het opstellen van de vervolgplannen en bij het bepalen van de wijze waarop het geld besteed wordt.

De heer Van Diejen geeft een korte toelichting op het raadsvoorstel en mevrouw De Groot van Het Onderzoekshuis presenteert de evaluatie van het plan van aanpak. Zij beantwoorden enkele verduidelijkende vragen van raads- en commissieleden.

De commissie besluit om het raadsvoorstel te bespreken in een oordeelsvormende vergadering aan de hand van de volgende politieke vragen:

1. Hebben we voldoende vertrouwen dat als de situatie weer terug gaat naar normaal, dat het leefbaar blijft in de wijk?
2. Hoe oordeelt de commissie over de participatie en betrokkenheid van de bewoners bij de voortgang van het plan van aanpak?
3. Worden de bewoners van het Leger des Heils voldoende betrokken bij de ontwikkeling van het nieuwe plan van aanpak?
4. Krijgt het Leger des Heils voldoende aandacht in het plan van aanpak?

Vergaderzaal 5 – Adriaan van Blijenburg

1. Instemmen met semi-actieve verwerving woningen Weeskinderendijk-Oost op basis van volledige schadeloosstelling - Raadsvoorstel

Besluit

Oordeelsvormende bespreking aan de hand van de volgende politieke vragen:

1. Willen wij als raad 5 miljoen beschikbaar stellen voor semi-actieve verwerving?
2. Is het verstandig hiermee in te stemmen nog voordat er een bestemmingsplan ligt?
3. Biedt dit raadsvoorstel voldoende ruimte voor de tegemoetkoming zoals beoogd met de op 7 november 2023 aangenomen motie “Wees behulpzaam en ruimhartig...” en heeft het college daarmee de motie naar het oordeel van de raad ten uitvoer gebracht?

Alle fracties geven aan in te kunnen stemmen met het voorstel. Alleen de SP twijfelt nog. Belangrijkste argument om in te stemmen is het kunnen bieden van meer zekerheid aan de bewoners van de Weeskinderendijk Oost. Aandacht wordt gevraagd voor de gebrekkige communicatie met de bewoners. Er zijn nog vragen over hoeveel huizen er al zijn aangekocht en wat de stand van het al beschikbare budget is, de juridische gronden en risico's en de mogelijkheden binnen het maatwerk.

Wethouder Burggraaf geeft aan dat het college ervoor gaat zorgen dat de communicatie in de toekomst beter verloopt.

Er is inmiddels de Omgevingswet, maar de wijze van schadeloosstelling is niet veranderd. De inhoudelijke grondslag voor financiële vergoeding is niet veranderd, alleen de procedures. Het college laat zich door deskundigen op dit terrein adviseren.

Er is nog geen sprake van verplichte verkoop aan de gemeente, het college gaat bewoners ook nog niet actief benaderen. Er is veel ruimte voor individueel maatwerk. Het kredietvoorstel is nu gedaan om snel te kunnen handelen als een bewoner de gemeente een woning aanbiedt.

De wethouder komt nog schriftelijk terug op de vraag hoeveel woningen al zijn aangekocht en wat er nog over is van de eerder beschikbaar gestelde 4 miljoen euro.

De commissie besluit het raadsvoorstel als hamerstuk naar de raad te sturen.

2. Eindrapport Common Eye over Doorontwikkeling Samenwerking Drechtsteden voor het ruimtelijk-economisch domein

Besluit

Wethouder Burggraaf geeft een korte introductie over de regionale samenwerking. André Huykman (manager Smart Delta Drechtsteden) schetst een analyse van onze regio: deze loopt al jaren sociaal-economisch en ruimtelijk-economisch wat achter. Deze opgave ligt er nog steeds. Dat kun je alleen regionaal oplossen. Het rapport van Common Eye gaat over de governance die daaraan bij moet dragen. Hans Goossensen (domeindirecteur Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer) gaat in op de recente geschiedenis van de regio en de rol van centrumsteden.

In de vragenronde komt o.a. het volgende aan de orde:

- Voor welk probleem zijn de structuren een oplossing? De governance gaat nooit een cultuurverschil oplossen. Daardoor zit er altijd spanning in een samenwerking. De huidige governance en het rapport zijn best ingewikkeld. We moeten eerst helderheid in de rollen aanbrengen. Van daaruit kun je werken aan de cultuur.
- Wie bewaakt de integraliteit op thema-overstijgende thema's? Dit is op dit moment niet expliciet belegd, maar is wel noodzaak.
- Hoe zorg je dat je blijft samenwerken als er ook pijn verdeeld moet worden? Verdeelvraagstukken (verdeling schaarste) wordt een steeds groter deel van de vraagstukken. Ga niet proberen alles in de regio op te lossen. Probeer wel de grote brokken regionaal te adresseren.
- Is de verantwoording van de kosten onderdeel van Dordtse begroting en jaarrekening? Dit zit in de P&C-cyclus.
- Waar is de actieve rol van de gemeenteraad? Is die meer gewenst? Die zit met name op kaderstellende opgaven. En via P&C-cyclus kan de raad toetsen of doelstellingen ook behaald worden. De raden kunnen met elkaar ook op inhoudelijke thema's sessies organiseren. Er komt een ruimtelijke strategie voor de regio naar de raden voorafgaand aan de omgevingsvisie. De raad kan zo toetsen of beide matchen en of lokaal of regionaal andere keuzes nodig zijn.
- Hoe kijken andere gemeenten tegen centrumrol Dordrecht aan? Er is bij hen wel het besef dat ze Dordrecht kunnen en moeten gebruiken om dingen voor elkaar te krijgen.

De commissie besluit het rapport van Common Eye voor kennisgeving aan te nemen. De raadsinformatiebrief over het rapport is op 24 september 2024 al door de raad voor kennisgeving aangenomen. Het rapport zelf zat daar toen niet bij.