

OPENBARE BESLUITENLIJST

DORDTSE DINSDAG – BEELD- EN OORDEELSVORMENDE

COMMISSIES VAN 28 OKTOBER 2025

Vergaderzaal 1 Johan de Witt

1. Agenderingsverzoek college over Werkbezoek aan Stadswerven

Besluit

In de Biesboschhal lichten de projectmanager en stedenbouwkundige van de gemeente en projectontwikkelaar OCW de stand van zaken van de gebiedsontwikkeling toe.

Vervolgens wordt te voet een ronde door de wijk gemaakt.

2. Vragenhalfuur

3. Inspreekverzoek over mensenrechten in Gaza

Besluit

Alle fracties die het woord voeren vinden het verschrikkelijk wat er gebeurt in Gaza.

De fracties SP, GroenLinks, DENK, Partij voor de Dieren, Forum voor Democratie en Op Ons Eiland willen dat de gemeenteraad zich hier nadrukkelijk over uitspreekt.

Waar de meeste fracties neigen naar een oproep van de gemeenteraad aan de landelijke politiek om zich uit te spreken, stelt de fractie Op Ons Eiland voor om vanuit de gemeente Dordrecht zelf rechtstreeks een brief te sturen naar Israël en Hamas.

Volgens Beter voor Dordt kunnen raads- en commissieleden zich zelf uitspreken door bijvoorbeeld deel te nemen aan demonstraties. Dat hoeft niet via het gemeentebestuur c.q. de gemeenteraad te gebeuren. Ook de ChristenUnie/SGP vindt het niet aan de gemeenteraad om zich over deze kwestie uit te spreken.

Burgemeester Mol geeft aan trots te zijn op een stad met inwoners die zich uitspreken. Hij heeft contact gehad met het Albert Schweitzer Ziekenhuis (ASZ) over het verlenen van medische hulp aan slachtoffers. Er is landelijke coördinatie en regionale samenwerking, waaraan het ASZ ook deelneemt.

De fracties SP en GroenLinks geven aan nog na te denken over het eventueel indienen van een motie vreemd aan de orde van de dag voor behandeling in de gemeenteraad van 16 december 2025. Op Ons Eiland kondigt aan een conceptbrief op te stellen en te verspreiden onder de fracties.

De beantwoording van de artikel 40-vragen wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Beantwoorden door het college van Artikel 40-vragen RvO van de heren Burakcin (GL), Van der Spoel (FvdS), Venderbos-Lambinon (PvdD) en mevr. Schnabel (PvdA) over medische evacuatie en opvang Palestijnen Gaza - Antwoordbrief artikel 39/40

Besluit

Alle fracties die het woord voeren vinden het verschrikkelijk wat er gebeurt in Gaza.

De fracties SP, GroenLinks, DENK, Partij voor de Dieren, Forum voor Democratie en Op Ons Eiland willen dat de gemeenteraad zich hier nadrukkelijk over uitspreekt.

Waar de meeste fracties neigen naar een oproep van de gemeenteraad aan de landelijke politiek om zich uit te spreken, stelt de fractie Op Ons Eiland voor om vanuit de gemeente Dordrecht zelf rechtstreeks een brief te sturen naar Israël en Hamas.

Volgens Beter voor Dordt kunnen raads- en commissieleden zich zelf uitspreken door bijvoorbeeld deel te nemen aan demonstraties. Dat hoeft niet via het gemeentebestuur c.q. de gemeenteraad te gebeuren. Ook de ChristenUnie/SGP vindt het niet aan de gemeenteraad om zich over deze kwestie uit te spreken. Burgemeester Mol geeft aan trots te zijn op een stad met inwoners die zich uitspreken. Hij heeft contact gehad met het Albert Schweitzer Ziekenhuis (Asz) over het verlenen van medische hulp aan slachtoffers. Er is landelijke coördinatie en regionale samenwerking, waaraan het Asz ook deelneemt.

De fracties SP en GroenLinks geven aan nog na te denken over het eventueel indienen van een motie vreemd aan de orde van de dag voor behandeling in de gemeenteraad van 16 december 2025. Op Ons Eiland kondigt aan een conceptbrief op te stellen en te verspreiden onder de fracties.

De beantwoording van de artikel 40-vragen wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Besluit inzake het Rekenkamerrapport 'Jong in Dordt' - Raadsvoorstel

Besluit

De commissie voert het politieke debat aan de hand van de volgende vragen:

- hoe kan het gemeentelijke beleid beter op jongeren worden afgestemd?
- hoe representatief wordt het onderzoek beoordeeld met het oog op MBO jongeren?
- hoe representatief is het onderzoek voor de Dordtse samenleving en kunnen we hier de juiste conclusies uit trekken?
- hoe kunnen jongeren op een goede manier worden betrokken bij het opstellen van lokaal beleid?
- hoe kunnen jongeren effectief spreken met sleutelfiguren in plaats van politici?

De fracties VSP, CDA, CU/SGP, Op Ons Eiland. Beter voor Dordt, Partij voor de Dieren en SP vinden het onderzoek onvoldoende representatief. Er wordt verschillend gedacht over de vraag of men kan instemmen met het voorgestelde besluit.

Wethouder Van der Kruijff geeft aan dat het college heeft gekeken hoe de aanbevelingen een toevoeging kunnen zijn op hetgeen het college al doet.

Het Rekenkamerrapport wordt gezien als een handreiking om zaken te verbeteren om vanuit bestaand beleid beter aan te sluiten bij de belevingswereld van jongeren. Het college is geen voorstander van specifiek doelgroepenbeleid. Daarom staat in de bestuurlijke reactie vaak dat een aanbeveling deels wordt overgenomen. Het college is door de Rekenkamer niet om een reactie gevraagd op het door de Rekenkamer voorgestelde besluit.

Desgevraagd geeft wethouder Van der Kruijff in de commissie aan dat hij geen voorstander is van beslispunt 2 (presenteren van een concreet plan voor een gecoördineerd jongerenbeleid). Hij zou het liefst een beperktere opdracht krijgen en vooral voortborduren op het programma Glansrijke Toekomst.

De fractie SP ziet een risico in de formulering van beslispunt 3 (...dat de belevingswereld van jongeren uitgangspunt is bij de vorming van beleid en uitvoering). Dit kan worden gelezen alsof de belevingswereld van jongeren altijd prevaleert boven de belevingswereld/belangen van andere doelgroepen. Een betere formulering zou zijn dat de belevingswereld van de jongeren wordt betrokken bij de vorming van beleid en uitvoering.

Wethouder Van der Kruijff zegt toe dat het college sowieso zal uitvoeren wat het in de bestuurlijke reactie op het Rekenkamer rapport heeft aangegeven.

Nu er blijkbaar toch wel wat verschil zit tussen het voorstel van de Rekenkamer en de voornemens van het college zoals verwoord in de bestuurlijke reactie, heeft de fractie GroenLinks aan een amendement te zullen opstellen. Het raadsvoorstel en amendement zullen als stemstuk worden geagendeerd in de gemeenteraad van 16 december 2025. De Partij voor de Dieren overweegt nog een motie in te dienen. Als dat gebeurt, wordt het een besprekingsstuk, waarbij alleen wordt gesproken over de motie, met een spreektijd van 2 minuten per fractie.

6. Agenderingsverzoek college over Opvang, zorg en wonen

Agendapunten 6, 7 en 8 worden gezamenlijk behandeld.

Besluit

Beleidsadviseur mevrouw Hulswit geeft een presentatie waarin inzicht wordt gegeven in de ontwikkelingen op het gebied van maatschappelijke opvang en beschermd wonen en de rol van Dordrecht als centrumgemeente. Er worden verduidelijkende vragen gesteld over de wachtlijsten; extramurale zorg; grenzen aan de mogelijkheden om "zo thuis mogelijk" op te vangen; het (uitgesteld wetsvoorstel) woonplaatsbeginsel; de stand van zaken mbt de nieuwe vrouwenopvang; consequenties van het worden van 18 jaar; college-/raadsbevoegdheid voor het instemmen met de regiovisie en het aangaan van de samenwerkingsovereenkomst.

Mevrouw Hulswit geeft aan dat er in het vierde kwartaal van 2025 een voorstel naar de gemeenteraad komt naar aanleiding van de motie Experiment Wonen eerst.

Wethouder Van der Kruijff zegt toe de gemeenteraad regelmatig op de hoogte te zullen houden over de ontwikkelingen rondom de Vrouwenopvang.

De commissie besluit de raadsinformatiebrieven ter kennisname naar de gemeenteraad te sturen.

**7. Raadsinformatiebrief over Stand van zaken opgaven Beschermd wonen, maatschappelijke opvang & Huisvesting kwetsbare groepen
Centrumgemeente Dordrecht - Raadsinformatiebrief
Besluit**

**8. Raadsinformatiebrief over Regiovisie van beschermd thuis naar thuis wonen met bescherming - Raadsinformatiebrief
Besluit**

Vergaderzaal 3 Hugo Muys van Holy

1. Auditcommissie

2. Agendacommissie

3. Agenderingsverzoek griffie / raadswerkgroep (burger)participatie aan Agendacommissie over consultatie Participatieverordening Dordrecht

Besluit

Op 11 maart dit jaar heeft de raad de Visie en aanpak (burger)participatie vastgesteld. Daarna is een raadswerkgroep (burger)participatie twee keer bij elkaar geweest. Hun taak was het begeleiden van de vertaling van de vastgestelde visie naar de nieuwe Participatieverordening.

In de raadswerkgroep is afgesproken ook een bredere sessie (consultatie) voor de overige raads- en commissieleden te organiseren om het college hiervoor input mee te kunnen geven.

Het onderwerp wordt ingeleid door Martine Breedveld (programmamanager participatie) en Frank Speel en Shakira van Steenis van het programma Lokale Democratie van de VNG. Vervolgens worden in 2 groepen 2 casussen besproken: een casus over inwonersparticipatie en een casus over het uitdaagrecht/overheidsparticipatie.

Plenaire terugkoppeling:

Casus inwonersparticipatie: Als niemand het wil moet raad verantwoordelijkheid nemen en een basisbesluit nemen. Participatie vindt dan alleen plaats over zaken waar belanghebbenden nog invloed kunnen uitoefenen.

Casus uitdaagrecht: Als er initiatief komt uit samenleving is het altijd van belang dat de gemeente in beginsel positief en uitnodigend reageert. Ook goed doorvragen is belangrijk om te beoordelen of het kansrijk is. Zo niet, wat is dan extra nodig aan bijvoorbeeld deskundigheid? Den Bosch is al een goed voorbeeld. De gemeente mag burgers ook uitdagen dingen op te pakken. Als gemeente moet je een bepaalde mate van chaos kunnen accepteren. Het is redelijk dat initiatiefnemers binnen een bepaalde termijn reactie van de gemeente mogen verwachten. Dit kan worden opgenomen in de verordening. Goed om ook evaluatiemomenten in te bouwen als mensen iets van de gemeente overnemen. De gemeente moet het kunnen beëindigen als mensen in de buurt het niet meer dragen.

De VNG adviseert met elkaar de discussie te voeren over waar de ruimte zit in de uitzonderingsgronden. In de modelverordening zitten voorbeelden. De grondvraag is hoeveel ruimte je initiatiefnemers wilt geven.

De input van de commissie wordt door het college meegenomen bij het opstellen van de Participatieverordening.

Het doel is deze nog dit jaar door de raad vastgesteld te hebben.

4. Startnotitie Spelen, Bewegen, Sport en Ontmoeten in de Openbare Ruimte - Startnotitie

Besluit

Aanwezig:

- Mevrouw van der Hoek (beheerder)
- Mevrouw Lammers (senior beleidsadviseur)
- Dhr. Scholten (teamleider Groen, Natuur en Spelen)

De commissie begint met de presentatie.

Vervolgens is er ruimte om vragen te stellen.

Na de technische vragenronde is er ook gelegenheid om eventuele aandachtspunten in te brengen/ te bespreken.

Planning:

Q4 2025: vaststellen startnotitie speelruimtebeleid door de raad

Q4 2026: raadsconsultatie

Q2 2027: vaststellen nieuwe SBSO-beleid

Vragen Commissie – Samenvatting

Toekomst Mauveplein

De organisatie onderzoekt de toekomstige ontwikkelingen op het Mauveplein en de mogelijke effecten van bezuinigingen op andere beleidsterreinen, zoals een toename van de zorgvraag en maatschappelijke gevolgen.

Fysieke beperkingen

Voor de hele gemeente Dordrecht worden wijkscans uitgevoerd. Deze brengen in kaart waar ruimte beschikbaar is, ook welke locaties in bezit zijn van woningcorporaties.

Toekomst gesaneerde locaties

Na sanering worden locaties tijdelijk hersteld in de oorspronkelijke staat (gazon of bestrating). Pas na vaststelling van nieuw beleid wordt gekeken naar alternatieve invullingen.

Natuurlijke speelplekken

Het concept van natuurlijke speelplekken wordt verder uitgewerkt. Hoewel de aanleg vaak goedkoper lijkt, vraagt het onderhoud extra aandacht en moeten de plekken aan specifieke eisen voldoen.

Speeltuinverenigingen

Niet alle speeltuinverenigingen zijn voor ieder kind toegankelijk en hanteren vaste openingstijden. Dit punt krijgt aandacht bij de verdere beleidsontwikkeling.

Beheer en eigenaarschap

Overdracht van beheer is niet vanzelfsprekend. Wel wordt gekeken naar eigenaarschap of het beheer van groenvoorzieningen.

Bewonersparticipatie

Bij de wijkscans wordt rekening gehouden met de samenstelling van de wijk en met hangplekken voor jongeren.

Financiering uit andere domeinen

Spelen draagt bij aan meerdere beleidsdoelstellingen. Er wordt gewerkt aan het koppelen van budgetten en het benutten van middelen uit andere beleidsvelden.

Beheer

Het beheer van speel- en sportvoorzieningen valt onder het budget 'spelen'.

Aanbesteding

Er vindt geen aanbesteding plaats; uitvoering gebeurt in eigen beheer.

Wijkscan

De wijkscans zijn in september gestart en duurden vijf weken. Alle formele en informele speelplekken zijn in kaart gebracht. De gegevens worden nu geanalyseerd; vervolgstappen volgen komende maand.

Belang van buitenspelen

De gemeente kijkt breed naar de effecten van buitenspelen, onder meer op gezondheid en maatschappelijke samenhang.

BESLUIT:

De commissie besluit dat de startnotitie als hamerstuk naar de gemeenteraad kan worden doorgeleid.

De aandachtspunten die de fracties hebben meegegeven, zijn aan de stukken van deze commissie toegevoegd. Bij het raadsvoorstel wordt verantwoord hoe met de inbreng is omgegaan.

Vergaderzaal 5 Adriaan van Blijenburg

1. Vaststellen herziening Grondexploitatie Stadswerven 2025 - Raadsvoorstel

Besluit

De commissie stemt in met de beslotenheid van de vergadering.
De commissie is van mening dat zij voldoende is geïnformeerd.
Een oordeelsvormende commissie is niet nodig.

Besluit:

De commissie besluit het voorstel als hamerstuk door te geleiden naar de gemeenteraad.

2. Agenderingsverzoek college aan agendacommissie over Werksessie mediabeleid Dordrecht

Besluit

Tijdens een eerdere sessie op 11 februari 2025 heeft de commissie input gegeven voor een concept-visie mediabeleid. Tijdens deze consultatie mag de commissie op twee vragen reageren. De aandachtspunten die voortvloeien uit de antwoorden worden meegenomen in het verder uitwerken van het mediabeleid.

De twee vragen gesteld door het college:

- Bent u akkoord met de beschreven uitgangspunten?
- Wat mist u in de doorkijk naar beleid, of welke aandachtspunten wilt u meegeven?

BvD

De fractie ziet veel goede dingen in de concept-visie.

Belangrijk: geen inhoudelijke bemoeienis met journalistieke inhoud, gelijke toegang voor alle inwoners, diversiteit waarborgen, aandacht voor ondersteuning onderzoeksjournalistiek, het waarborgen van een herkenbare Dordtse plek binnen de streekomroep.

Digitaal bereik, vooral onder jongeren graag meer uitwerken. Omdat jongeren minder nieuws halen uit traditionele bronnen.

PvdA

Onderschrijft de concept-visie, wel graag aandacht voor de vorming van de regionale omroep.

PvdD

Eens met de principes in het stuk. Maar er mogen ook pijnlijke principes tussen zitten, maak scherpe keuzes. Dit ook in relatie tot budgettering.

SP

Vraagt aandacht voor toegankelijkheid, belangrijke artikelen zouden niet achter een betaalmuur moeten staan.

OOE

Kan zich vinden in de uitgangspunten. Vraagt aandacht voor transparantie en verantwoording, diversiteit en inclusie. Lokale relevantie moet een belangrijk principe zijn, fractie ziet dit graag scherper uitgewerkt.

Vraagt aandacht voor burgerjournalistiek. Hier ontstaat een discussie over de vraag of burgerjournalistiek passend is bij mediabeleid.

CDA

Vraagt om duidelijk onderscheid voor het Dordtse nieuws binnen de streekomroep.

VVD

Betrek jeugd beter, denk aan sociale media.

CU-SGP

Stemt in met uitgangspunten, wel aandacht voor financiële prioritering.

Reactie college

Opmerkingen worden meegenomen in de uitwerking van de concept-visie.

- In uitwerking komt meer uitleg over werking wet, financiën en hoe streekomroep in elkaar zit.
- Dordtse aspect binnen streekomroep blijft een belangrijk aandachtspunt.
- Burgerjournalistiek: bescheiden rol voor gemeente.
- Toegankelijkheid (betaalmuren): belangrijke berichten komen via persberichten, inwoners altijd tijdig geïnformeerd.

Besluit:

De raad wacht het raadsvoorstel van het visiestuk af. Als dit er ligt, wordt hier verder over besloten door de agendacommissie.

3. Beantwoorden door college van artikel 40-vragen RvO van dhr. Kuhlmann (fractie VVD) inzake Onze stad schoon houden, geen troep op straat - Antwoordbrief artikel 39/40

Besluit

Oordeelsvormende bespreking aan de hand van de volgende politieke vragen:

- Is het wenselijk om de gele zakken te gebruiken voor plastic afvalinzameling in Dordrecht? (VVD)

- Geeft het college voldoende urgentie aan het uitfaseren van de gele zakken in alle wijken van Dordrecht? (VVD)

Er wordt eerst ingesproken door mevrouw Kolk van de Wijkraad Krispijn en de heer Balistreri van Ontdek Dordrecht. De commissie besluit daarna de oordeelsvorming direct te doen.

De VVD geeft als Initiatiefnemer voor de bespreking aan teleurgesteld te zijn in de antwoorden. Zij wil zo snel mogelijk stoppen met de gele zakken. De meeste fracties sluiten zich hierbij aan. Over de alternatieven, zoals een extra kliko, een boven- of ondergrondse container en nascheiding verschillen de fracties van mening. Een aantal fracties is wel voor nascheiding, andere fracties willen vasthouden aan het vastgestelde grondstoffenplan. Ook pleiten sommige fracties voor een bredere evaluatie van het grondstoffenplan en een integrale aanpak door ook te kijken naar de aanpak van andere afvalproblemen.

Wethouder De Jonge antwoordt dat het college van mening is dat waar het niet met gele zakken hoeft, zij het ook niet wil. De uitrol van containers bij hoogbouw heeft vertraging opgelopen. Er is meer tijd nodig om het ontwerp in de wijken te kunnen maken. Er is opdracht aan HVC gegeven om opnieuw te bekijken waar nu gele zaken worden gebruikt en waar dit omgezet kan worden naar bakken en wat daar ook de financiële impact van is. Verder is het college nu het vastgestelde grondstoffenplan aan het uitrollen. Daarin zit geen nascheiding.

De wethouder komt nog terug op de vraag van het CDA n.a.v. de succesvolle pilot in Crabbehof in hoeverre het inwisselen van de grijze container voor een oranje container een oplossing kan zijn.

De commissie besluit de antwoordbrief van het college voor kennisgeving aan te nemen.