

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE DORDTSE DINSDAG DORDRECHT D.D. 30 augustus 2022

Vergaderkamer 3

Voorzitter: mevr. Kruger

Commissiegriffier: mevr. Van Poppel

Verslag: NotuBiz

Portefeuillehouder: wethouder P. Heijkoop

Ondersteuning: Mevr. K. Hoogeveen (onderwijskundige onderzoeker), dhr. S. Bomius (gemeente Dordrecht), dhr. M. Koning (gemeente Dordrecht), mevr. L. Eijkelenkamp (servicebureau onderwijs en cultuur), Mevr. J. van Dijk (servicebureau onderwijs en cultuur), mevr. H. Bonninga-Van den Hil (directeur IKC Prinses Julianaschool).

1. RV Inzet gereserveerde middelen Dordts Leerprogramma

De voorzitter: Ik blijf het leuk vinden dit gongetje. Ik zag net weer dat C&A een andere eigenaar geloof ik heeft gekregen of van plan is een andere eigenaar te krijgen. En dan V&D en C&A, en die hadden ook altijd zo'n gongetje en dan werd er zo'n stem van kassa ... De kas met aapjes, ja, maar die hadden een ander geluid. Wel, goedemiddag allemaal. Dit is de eerste bijeenkomst op de Dordtse dinsdag. Ik moest ook weer even toen ik hier naartoe liep denken, oh ja, hoe was het ook alweer, want het is toch wel een aantal weken geleden. Maar ik heb er zelf weer heel veel zin in. Want ik zei net tegen een collega ook, ik heb toch al mijn raads- en commissievriendjes en vriendinnetjes wel een beetje gemist, omdat je toch wel, ja, dingen uitwisselt en af en toe eens lekker in discussie gaat. En als, ja, raadslid is dat natuurlijk iets wat je hartstikke leuk vindt, anders zat je hier niet. Maar vanmiddag ben ik uw voorzitter, Kitty Kruger. En wij gaan het hier hebben over de inzet gereserveerde middelen Dordts Leerprogramma. Het is een beeldvormende sessie. Het is de bedoeling dat we dus met elkaar gaan kijken, wat is nou eigenlijk de bedoeling van dit raadsvoorstel. En ons zoveel mogelijk, nou ja, geen politieke, oordeelvormende uitingen laten. Dat zal voor velen moeilijk zijn, maar laten we het met z'n allen proberen. Het doel van de bespreking van dit raadsvoorstel is dat in 2020 de raad heeft ingestemd met de verkoop van de Eneco aandelen. En deze verkoop die heeft Dordrecht een slordige 370 miljoen euro opgeleverd. Een groot deel van deze bestemming die is gereserveerd voor investeringen die bijdragen aan de groeiagenda. Een groei van de stad levert, zo is de verwachting, blijvend voordeel op in de betaalbaarheid van voorzieningen. En deze reservering is weer uitgesplitst in zeven samenhangende investeringsprogramma's, feitelijk ook nog steeds reserveringen, die ook voorzien zijn van businesscases. Het Dordts Leerprogramma, afgekort DLP, is één van de zeven programma's. In voorliggend raadsvoorstel worden de gereserveerde middelen van de gemeente tot en met schooljaar 2025-2026 ingezet en gewijzigd in de meerjarenbegroting. Ja, ik ben begonnen met uit te leggen waar het over gaat, maar ik wil eigenlijk ook nog iedereen eventjes verwelkomen. De mensen die deze livestream volgen, de mensen op de tribune en alle aanwezigen hier aan tafel. Nou kan ik mezelf de ... Kan ik heel erg ingewikkeld gaan doen om te kijken of iedereen z'n voor- en achternaam nog weet. Maar ik ga gewoon vragen of u allen wilt zeggen uw naam en van welke partij of van welk

onderdeel van de gemeente of van welk onderdeel u hierbij betrokken bent. Ik begin hier aan mijn rechterkant.

Mevrouw Simon-Van Waardhuizen: Claudia Simon-van Waardhuizen, Beter Voor Dordt.

Mevrouw Striebeck: Bernadette Striebeck, VSP.

De heer In 't Veld: Richard in 't Veld, VSP.

De heer Roggekamp: Erik-Jan Roggekamp, Gewoon Dordt.

Mevrouw Boom-Vos: Karin Boom, Dordtse VVD.

De heer Gündogdu: Aydin Gündogdu, Op Ons Eiland.

Mevrouw Koole-Bruurmijn: Astrid Koole, Beter Voor Dordt.

De heer Boone: De heer Boone, Beter Voor Dordt.

De heer Portier: Ronald Portier, SP.

De heer Den Hartog: Paul den Hartog, GroenLinks.

Mevrouw Van Poppel: Denise van Poppel, commissiegriffier.

Mevrouw Vol-Van der Holst: Daniëlle Vol, Partij voor de Dieren.

De heer De Heer: Robert de Heer, ChristenUnie/SGP.

De heer Van der Kruijff: Wim van der Kruijff van het CDA.

Mevrouw Schnabel: Marije Schnabel, PvdA.

De heer Kolkiliç: Masum Kolkiliç, DENK.

Mevrouw Pichel: Ruby Pichel, Forum voor Democratie.

Mevrouw Hoogeveen: '...' [buiten microfoon] dat ook?

De voorzitter: Ja, graag. Ik heb hier wel de namen op mijn spreekpapier staan, maar ik weet toch ... Dat is te snel gegaan net.

Mevrouw Hoogeveen: Nee, zeker. Karin Hoogeveen, en ik zit hier als onderwijskundige onderzoeker.

De heer Bomius: Serge Bomius van de gemeente Dordrecht.

De heer De Koning: Mart de Koning van de gemeente Dordrecht.

Mevrouw Eijkelenkamp: Lilianne Eijkelenkamp, het servicebureau onderwijs en cultuur.

De voorzitter: Ja. En dan volgens mij zitten op die tweede ring ook nog mensen. Doe maar even meteen.

Mevrouw ...: Je moet even in de microfoon spreken.

De voorzitter: Kan het eventjes in de microfoon of eventueel aan een tafelmicrofoon? Want anders dan horen wij het niet.

Mevrouw Van Dijk: Jolinda van Dijk van het servicebureau onderwijs en cultuur.

De voorzitter: Dank u wel.

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Heleen Bonninga, directeur IKC Prinses Julianaschool in Crispijn.

De voorzitter: Dank u wel. En dan heb ik hier nog net binnengedruppeld ons wethouder, de heer Heijkoop, welkom.

De heer Heijkoop: Dank.

De voorzitter: Aan wie mag ik het eerste het woord geven die iets over dit raadsvoorstel gaat vertellen? Ik zie Serge al naar de knoppen grijpen, dus ga uw gang.

De heer Bomius: Dank u wel, voorzitter. Fijn dat wij hier aanwezig mogen zijn om het één en ander te vertellen over het Dordts Leerprogramma, en dat natuurlijk in relatie tot het raadsvoorstel wat u heeft mogen ontvangen. Wij hebben een presentatie voor u voorbereid. En ik zou graag vragen om deze te tonen op het scherm. Ondertussen zal die verschijnen maar begin ik vast met praten, want we hebben een hoop te vertellen. En daarvan vinden wij altijd, ja, weinig tijd. Maar we willen u ook natuurlijk graag de kans geven om uw vragen te stellen. Dus wij hebben het in vier blokken verdeeld en die verschijnen zo op het scherm. Nou, hij mag naar het volgende scherm wat mij betreft. Ik krijg nu een mooi afstandbedieninkje.

De voorzitter: Mag ik nog heel even wat vragen tussendoor?

De heer Bomius: Ja, natuurlijk.

De voorzitter: U gaat uw presentatie geven. Wilt u graag dat iedereen wacht met zijn vragen totdat u klaar bent met de presentatie? Of kan er tussendoor, ja, de aandacht gevraagd worden?

De heer Bomius: Ja. Nee, ik neem u mee in dat verhaal. Maar het laatste is het geval. We hebben vier blokken. Na ieder blok is er mogelijkheid tot stellen van vragen over dat onderdeel. En als het een ander onderdeel is wat later aan bod komt, dan zullen we daar, ja, u vragen om even te wachten op dat antwoord. Voordat wij zo meteen starten, zeggen we eigenlijk direct al van, hé, dit is ongeveer de invulling van de middag en voldoet dat aan

uw vraag of mist u nog iets? Maar goed, daar komen we op. Thema van de middag is Dordts Leerprogramma, uitvoeringsprogramma vanuit de Dordtse onderwijsvisie. Dat zeg ik er bewust bij, want het gaat vandaag over het Dordts Leerprogramma. Dat is een gedeelte uit die Dordtse onderwijsvisie. En vandaag gaat het dus over het Dordts Leerprogramma. En dat betekent dat vragen over de Dordtse onderwijsvisie we echt bereid zijn om die te beantwoorden. Maar gezien de tijd zullen we dat niet vandaag doen. Eventueel schriftelijk of eventueel op een ander moment wanneer we daar breder naar gaan kijken. Doel van de middag, inzicht en vertrouwen geven, maar uiteraard ook ondersteunend aan het raadsvoorstel wat u heeft ontvangen. Ik klik even door. Ja, doe ik even terug. Ho, oké. Nou ...

De heer ...: '...' [buiten microfoon].

De heer Bomius: Nou, jawel hoor. Maar we beginnen eerst met een oefening en dan zou ik willen vragen of Lilianne dat ... Ja, je hebt een microfoon. Dus of je dat zou willen doen.

Mevrouw Eijkelenkamp: Ja, voordat we starten met heel veel informatie, willen we jullie graag iets laten ervaren, namelijk de kracht van taal. Dit doen wij in de cultuureducatie altijd aan het begin van de les. Dat noemen wij een prikkelende start. Dat doen wij om de leerlingen te verwonderen, nieuwsgierig te maken, maar vooral ook om ruimte te bieden om je open te stellen voor dat wat gaat komen. Dus even jullie hoofden leeg maken en een andere mindset geven. Ik ga jullie meenemen in gedachten. Misschien voelt het onwennig of vindt je het raar, maar volg mij zou ik zeggen. Ik ga vertellen wat jullie gaan doen en je hoeft niet meer te doen dan dat. Er is geen goed of fout, dat is altijd fijn binnen cultuureducatie. Dus luister goed. Je mag je ogen sluiten, het hoeft niet. Het publiek mag ook meedoen. Neem een vouwblaadje in gedachten, je mag zelf de kleur kiezen. Heeft iedereen dat? Goed, luister goed. Ik ga een aanwijzing geven wat jullie moeten gaan vouwen. Vouw de onderste punt naar de bovenste punt en duw de vouw goed aan. Doe maar even met je nagel, zodat je een mooie, scherpe vouw krijgt. Maak dan het blaadje weer open en draai het een kwartslag en doe nu hetzelfde met andere twee punten. Vouw de linkerhelft op de rechterhelft en duw aan en maak hem weer open. Vouw nu de onderkant op de bovenkant en vouw weer open. Vouw de linker onderhoek naar de rechter bovenhoek en doe dit ook aan de andere kant. Vouw goed aan. Draai nu het blaadje om met de punt naar beneden en vouw de punt vervolgens naar boven, iets verder dan de bovenrand. Vouw de uiterste punten om de bovenkant heen en draai dan weer het blaadje om. Vouw nog een keertje ... Duw de laag of de ... Vouw nog een keer extra aan en dan ben je klaar. Goed gedaan. Wat hebben jullie gevouwen?

Mevrouw ...: Volgens mij een hoedje.

Mevrouw Eijkelenkamp: Geen idee, hoor ik. Een hoedje. En denk je dat of weet je dat, een hoedje?

Mevrouw ...: Ik heb van alles gedaan, maar volgens mij komt er echt een hoed uit.

Mevrouw Eijkelenkamp: Was het te doen dit experiment? Ik zag sommigen wat afdwalen, om zich heen kijken. Ik zal jullie eerst laten zien ... Want jullie hebben echt iets gevouwen.

Jullie hebben een vlinder gevouwen in gedachten. Ja, dit heb ik net beschreven aan jullie. Ik heb jullie dit laten doen, omdat ik ... Wij willen jullie meegeven hoe het is om taal zonder context te krijgen. Een context is heel erg belangrijk. Die ... Nou ja, als je die niet hebt, dan hebben jullie nu gemerkt, je kan er niks mee. Althans, je kan er een hoop mee, maar geen hoedjes vouwen. Uiteindelijk is dat ook wat leerlingen merken. Want alle woorden die ik heb verteld, begrijpen jullie. Maar ik had het ook in het Spaans of het Chinees kunnen doen, en dan waren jullie verloren geweest, want dan had je er niets van begrepen, op een uitzondering na. Ik zie Serge knikken. Het belangrijkste is dat, woorden leer je door woorden, maar ook door zintuigen. Ook door het te zien en te ruiken en te voelen en beleven met je lijf. En door al die dingen samen te doen zorg je er eigenlijk voor dat die woorden beklijven en dat je dus eigenlijk op die manier heel snel een andere taal leert. Nou, dat is wat cultuureducatie, maar ook sport, bewegend leren, echt zeg maar onderbouwend zijn aan het onderwijs wat binnenschools gegeven wordt. En daarom is het een hele mooie aanvulling binnen het Dordts Leerprogramma. Dank jullie wel.

De heer Bomius: Ja, dank je wel inderdaad. Om dat nog eens, dat beeld, nog eens extra te geven aan u, is er ook een heel kort filmpje wat we willen zien, veertig-vijftig seconden. En nou ja, dan gaan we naar het theoretische verhaal. Maar, Claudia, kan je dat filmpje tonen?

Mevrouw ...: Hè, ik kan hem naar die persoon toe spelen.

Mevrouw ...: Het is niet alleen sporten, het is niet alleen tegen een bal trappen. Er zit nog zoveel achter. Sociale vaardigheden, cognitieve vaardigheden en dus nu ook een ondersteuning in de taal.

Mevrouw ...: En die aandacht voor taal is ... [geluid valt weg] ... en ook in de rest van Nederland ... [geluid valt weg] de basisschool met een grote taalachterstand. En juist de gymles biedt mogelijkheden om taal te leren, merkt ook Lydia.

Mevrouw ...: Er zijn natuurlijk ook onderzoeken geweest, op het moment dat kinderen fysiek actief überhaupt zijn, dat het al sneller werkt, omdat je hersenen sneller geactiveerd zijn. Maar daarnaast is het ook nog de combinatie, op het moment dat je het woord hoort, ziet en doet, zit het veel sneller in je systeem dan dat je het in de klas krijgt en je moet het overschrijven. Even kijken, ik wil

De heer Bomius: Ja, dank je wel. Dan ... Dit is om u in ieder geval een klein stukje beeld te geven van goh, wat gebeurt er nou in de klas op de scholen met deze kinderen. Dit is een voorbeeldje, u heeft net een stukje kunnen ervaren, en het is nog veel meer. De indeling van de middag. We zijn al een stukje begonnen. Maar als ik naar sheet drie kan gaan. Dat kan ik natuurlijk zelf. Happa, happa, daar is hij. Goed, we beginnen met, wat is het Dordts Leerprogramma? DLP noemen wij het inmiddels. Waarom is het er en welke keuzes zijn er gemaakt om tot dit programma te komen. Dat zal ik doen en dat zal de dame rechts van mij doen, Karin Hoogeveen van Sardes. Vervolgens is er na dat blok mogelijkheid tot het stellen van vragen over dit onderwerp. Blok twee, hoe ziet het DLP eruit? Een beschrijving vanuit één van de elf scholen. En dat Heleen Bonninga doen van de Prinses Julianaschool in Crispijn. Zij heeft daarvoor een eigen presentatie. Tijdens het beantwoorden van de vragen bij blok één zal die tweede presentatie klaargezet worden en hebben we een grote

wisselshow. Maar goed, dat gaat allemaal goed denk ik. Ook weer vragen voor u. Ik denk dat dat een interessant stuk is om deze directeur te bevragen. Blok drie, samenwerking in het Dordts Leerprogramma en de rol van de partners. Eén van de partners is aanwezig. Jolinda van Dijk en Lilianne Eijkelenkamp, u heeft ze net al gezien, van het SOK. En wederom een rondje vragen. En blok vier, voorwaarden, verwachtingen en monitor Dordts Leerprogramma. Want we doen dit natuurlijk ook met een reden, en dat komt in blok vier nog eens even extra goed naar voren. Karin Hoogeveen is dan weer aan de beurt en mijn collega Mart de Koning. Nou dan gaan we naar een afronding wat mij betreft. Maar mijn vraag aan u is of deze vier blokken voldoet aan de verwachtingen of dat u ... Of eigenlijk de vraag, mist u nog iets? Want dan kunnen wij misschien daarop inhaken tijdens het bespreken. En anders zien we wel hoe het werkt. Ik zie geen lampjes.

De voorzitter: Ik kan me wel ... Even iets. Ik mis niks. Ik wil er alleen wel even erop wijzen dat we tot ongeveer 17:45, 17:50 uur de tijd hebben. Dus als ik dan nu kijk, hebben we per blok ongeveer een kwartier de tijd.

De heer Bomius: Ja, dat klopt. De eerste twee blokken zullen qua presentatie een minuut of negen zijn. Drie en vier zullen zes minuten zijn. Dus dan is er ongeveer evenveel tijd om de vragen te stellen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Oké. Ja, aan mij dan om inderdaad de vragen binnen de perken te houden.

De heer Bomius: Zeker.

De voorzitter: Goed, dank u wel.

De heer Bomius: Goed. Oh, dat is mooi. Nou dat komt in één keer. Wat is DLP? Waarom? Bestrijding achterstanden, benutten leerpotentie, verhogen leerkansen, dat is wat ons betreft kansengelijkheid bevorderen. En daar heeft u in uw raad of uw voorgangers in de vorige periode ook een keuze op gemaakt. Hoe ... Wat houdt dat dan in? Dat is extra onderwijstijd, twee uur naar vijf uur, waarbij dat de ambitie is. Maar we kijken ook heel goed, wat werkt nou eigenlijk? Is die vijf uur heilig of, ja, zijn er andere verstevigingen te doen? Nou, dat zou zomaar kunnen. Wie zijn daarvoor geselecteerd? Dat zijn basisschoolleerlingen van scholen met hoge risico's op achterstanden. Daar gaat Karin zo meteen nog iets over zeggen. Hoe doen we dat? Nou, we focussen op taal en rekenen, maar we kijken ook naar een verrijking van het programma, bijvoorbeeld door sport, cultuur, muziek, techniek, enzovoort, enzovoort. Waarmee? Nou, een integraal schoolprogramma en inzet op ouderbetrokkenheid. Een integraal schoolprogramma. Wat bedoel ik daarmee? Geen programma naast een programma. Dat is iets wat in het verleden in andere steden of in andere landen ook wel geprobeerd is. Van nou, je hebt het schoolprogramma en daarnaast nog een ander programma. Maar die kruisbestuiving juist maakt hete effectiever. Dilemma. U kent het. U heeft daar voor het zomerreces ook een vraag over gesteld, of één van de fracties, en ook volgens mij een antwoord op gekregen. Ja, voldoende onderwijsprofessionals. En ook het organiseren hiervan kan weleens een dilemma zijn. Maar ook wel weer een kans. Dat komt misschien later nog. En ik begon met kansengelijkheid bevorderen. Hoe ziet die kansengelijkheid eruit? Nou, u heeft de presentatie ontvangen. Er is zomaar een top tien samengesteld op basis van de vragen van, goh, wat is nou

volgens jullie de grootste oorzaak van kansenongelijkheid. En dit top tien stukje rolde eruit. Meest gezegd is links en minst gezegd is dan de nummer tien of nummer elf, twaalf en ga zo door. Maar dit zijn de tien meeste genoemde antwoorden in ieder geval. Oké. Ik stop even en doe mijn microfoon uit en dan mag jij verder.

Mevrouw Hoogeveen: Dit is nog even technisch. Op basis van deze indicatoren die een aantal jaren geleden opnieuw zijn vastgesteld door het ministerie, krijgt elke gemeente en elke school extra geld. En nou, u ziet hier wat er dus meetelt. Opleidingsniveau. Niet ... Overigens telt niet elke indicator even hard mee. Sommigen die tellen meer mee dan anderen. Opleidingsniveau. Daarvan weten we gewoon dat het meest bepalend is voor de toekomst van kinderen, dus die telt zwaar mee. En op basis daarvan krijgt Dordrecht, de gemeente Dordrecht, dus ook geld. En dat gebruiken we voor het onderwijsachterstandenbeleid, wat verweven zit eigenlijk met het Dordts Leerprogramma. Maar we gaan het nu over het Dordts Leerprogramma hebben, maar dit is eventjes ... Nou hè, deze kinderen hebben we het over, die lopen het grootste risico om leervertraging op te lopen of om niet op een niveau terecht te komen wat volgens hun eigen leerpotentieel eigenlijk geëigend zou moeten zijn. En dan in het volgende ... Oh ja, ik kan het zelf, ja. En hier ziet u dan ... Maar u heeft hem gekregen hè, dus dat kunt u nog eens een keer nakijken, hoe dat dan per wijk verdeeld is die onderwijsachterstandsindicatoren. Daar ga ik nu verder niet te veel op in. Dus we gaan verder. Kijk, gelijke kansen, daar is iedereen het altijd over eens. Alleen is niet iedereen het er altijd over eens wat gelijke kansen dan is. Ik zit in je beeld hè? Zal ik beetje naar ... Ja. En dit plaatje vind ik altijd veel zeggend. Sommigen van u kennen het misschien wel. Kijk, links zeg je, nou kijk, dat is gelijk, want ieder kind heeft een gelijke toe... Die mag gewoon onderwijs volgen en dat is toch prima. Maar als je dan bedenkt dat sommige kinderen vanuit een andere situatie op school komen dan andere kinderen, dan wil je eigenlijk sommige kinderen wat extra hulp bieden. En vandaar dat rechter plaatje, die kistjes, dat is dus eigenlijk die rechter hulp. Dus dat zijn twee verschillende benaderingen waarop je naar gelijke kansen kunt kijken. Is het gelijke toegang, je mag meedoen, of is het van, we bieden extra hulp als je niet gelijk binnenkomt. En voor dat laatste hebben we gekozen bij het Dordts Leerprogramma. En waarom doen we dat dan? Nou als we kijken gewoon even macro, even uitzoomen. Onderwijs is bepalend voor het latere succes van leerlingen. Nou dat is een open deur, dat weet iedereen. Maar wat we wel hebben gezien in de afgelopen tien jaar is dat je diploma steeds belangrijker is geworden voor, ja, je latere kansen op de arbeidsmarkt en wat je gaat doen. En we zien ook dat er een, ook internationaal, een steeds sterkere samenhang is gekomen tussen onderwijsresultaten en economische prestaties. Maar we zien ook dat Nederland de onderwijsresultaten ongelijker zijn geworden. Dus het diploma en inkomen van de ouders wordt steeds bepalender voor waar je terechtkomt. En, nou ja, dat is niet alleen voor die kinderen zelf vervelend, maar ook voor de maatschappij. Want daarmee benut je gewoon niet alle talenten die er zijn. Dus ... En dan heeft de COVID-crisis daar nog een schepje bovenop gedaan. Dat zal u ook niet ontgaan zijn. Er heeft in de krant gestaan dat dat eigenlijk nog de verschillen tussen kinderen van hoog- en laag opgeleide ouders heeft vergroot. Dus we hebben wat te doen. Nou, en daarvoor hebben we ervoor gekozen om in Dordrecht leertijdverlenging in te voeren. En waarom? Omdat gebleken is dat dit een effectieve manier is om kinderen meer ... Die meer kansen nodig hebben, die ook te bieden. Is het nou zo dat leertijdverlenging altijd zondermeer leidt tot grotere kansen? Nee. Het

gaat er dan wel om hoe je dat doet. En dat zijn ook dingen die wij hebben gevonden in literatuur of in andere gemeenten, hebben we hier ook gestopt in de voorwaarden voor leertijdverlenging. Dus scholen die subsidie kregen, kregen een aantal voorwaarden waar ze aan moesten voldoen wilden ze die subsidie krijgen. En daar hebben we gekeken naar, wat zijn landelijk dan goede interventies? En die ziet u hier. De beste leerkracht voor de klas. Ja, en dat ... Heleen, ik hoef jou niks te vertellen, dat vindt jij ook. Alleen is dat op dit moment best wel heel erg lastig met het lerarentekort. Zijn we ons van bewust hoor. De extra uren dat levert zeker wat op als je het wat over een langere periode doet en ook als het echt wel wat voorstelt. Dus een kwartier per week gedurende drie maanden, leuk, maar daar heb je niet zoveel aan. Daarom wilden we in het Dordts leerprogramma ook echt gewoon wel uiteindelijk naar die vijf uur toe en over langere periode, dus eigenlijk de hele basisschoolperiode. Ja, betrekken van ouders is een hele belangrijke factor. Hoe zorg je voor die verbinding thuis en school? Hoe zorg je ervoor dat ouders ook in de goede stand komen, zodat ze hun kinderen thuis kunnen ondersteunen. Wij wilden een integraal programma, dus ook aansluiting van onderwijs met zorgpartners, maar ook voor het verbreden van de horizon kijken naar sport, cultuur, techniek, milieueducatie, noem maar op. En elke school kan daar zijn eigen keuzes in maken. En dat is ook heel bewust de inzet. Want een school weet het beste waar er hiaten zijn, wat kinderen kunnen gebruiken. En ik laat het even hierbij, anders gaan we over de tijd.

De heer Bomius: Ja, dan is het aan u. Zijn er vragen over dit gedeelte?

De voorzitter: Als eerste de heer Paul. Dit is toch wel heel erg zeg.

De heer Den Hartog: Dank u wel, voorzitter. En dank u wel natuurlijk voor het verhaal. Ik heb eigenlijk een paar vragen. Want een risico wordt even genoemd, die goede docent, er is een docententekort. Welk plan het ook gaat worden, het staat of valt met of we docenten hebben en er is nu een docententekort. Ik zie extra leertijdverlenging, dus dat betekent dat je een extra inzet moet hebben van die docenten waar een tekort van is. Hebben jullie daarover gedacht hoe dat op te lossen?

De voorzitter: Dank voor uw vraag, mijnheer Den Hartog. Nee, één vraag. Ik wil graag iedereen één vraag in eerste instantie geven. Want er zijn genoeg mensen die een vraag hebben. Ik heb ze allemaal al ...

Mevrouw Hoogeveen: Ik zal een heel kort antwoord geven. Uiteraard is dat een zorg. Maar ik denk, je moet niet alleen kijken naar bevoegde groepsleerkrachten, maar ook naar vakdocenten voor techniek, voor sport, voor cultuur. En het SOK doet daar ... Nou, dat kunnen ze zelf straks ook wel vertellen, hele goede dingen in door te zorgen dat die vakdocenten, zoals we in het filmpje zagen, ook echt taalbewuste lessen gaan geven. Dus het is niet een afdoende oplossing natuurlijk, dat probleem blijft. Maar ik denk wel met de inzet van vakdocenten dat je voor een groot deel, ja, hier toch wel tegemoet aan kunt komen.

De heer Den Hartog: Mag ik daar wel op reageren? Is daar tijd voor?

De voorzitter: Nee, daar is eigenlijk geen tijd voor. Ik wil gewoon iedereen even één vraag laten stellen, want anders dan lopen we echt uit de tijd. Mevrouw Boom, u was als tweede.

Mevrouw Boom-Vos: Dank je wel. U liet die mooie tabel zien, waarvan u zei, dat kunt u thuis bekijken. Dat heb ik ook gedaan. En ik vroeg mij eigenlijk af, daar staan eigenlijk alle kinderen, of percentages, aantal kinderen die buiten de boot vallen volgens deze eisen. Nou hebben we elf scholen, ik zag ook vijftien locaties. Maar zitten de ... Even met mijn blik hè, ik weet niet alles. Ik dacht, nou er zitten wel een paar wijken in waar kinderen misschien buiten de boot vallen. Hoe vangen we dat op?

De heer Bomius: Zal ik daarop reageren? Daar gaat de Dordtse onderwijsvisie over. Dit is de start, beginnen daar waar de risico's het hoogst zijn, daar gaat dit programma over. En aanvullend hebben we meer uitdagingen en daar zijn wij ook mee aan de slag aan het gaan. Gezien de tijd ga ik daar nu niet helemaal op in. Maar wij hebben reeds toegezegd dat we daar in een later stadium ook weer verder op doorgaan.

De voorzitter: Mevrouw Pichel, u was als derde.

Mevrouw Pichel: Dank u wel, voorzitter. Ik wilde even terug naar dat plaatje. Wat was het nou? Equality versus equity met de twee ... Met de kistjes. Ik mis er eigenlijk een plaatje in waarin het kleine kindje wellicht zelf de kist vraagt van iemand of iemand die dat kindje erop wijst dat hij het zelf zou kunnen vragen of zelf zou kunnen pakken. Het is een andere invalshoek, maar hoe kijken jullie daartegenaan?

De heer Bomius: Een mooie invalshoek. Ja, dat is een kind die inderdaad de mogelijkheden heeft om dat te doen. We weten niet of dat gebeurd is of niet, want het kistje staat er al. Dus er gaat een verhaal aan vooraf. Dat verhaal is onbekend. Er zijn kinderen die zelf de hulp kunnen vragen. We weten ook dat er kinderen zijn die die hulp niet zelf kunnen vragen. Wellicht dat de schooldirecteur daar dadelijk ook nog wat verder over kan inzoomen. Maar ja, mooie vraag. En ja, durf te vragen, maar niet iedereen doet dat. Ja.

De voorzitter: De heer Roggekamp.

De heer Roggekamp: Ja. Dank u wel, voorzitter. In het begin werd er gezegd, de wat-vraag. Van twee naar vijf uur. Dan beginnen er bij mij meteen vragen te komen van waar hebben we het over? Twee uur effectief? Nou, vijf uur effectief? Of is dat het bruto van de volledige tijd waar ook nog een stukje dan voor de leerlingen beschikbaar is? Hebben we het dan over individuele leerlingen? Wordt er naar de kunde van het kind al gekeken van hoe het verbeterd wordt? Of pakken we het groot klassikaal aan, en hoe groot zijn die groepen dan? Dus, waar hebben we het over als we zeggen zo makkelijk van twee naar vijf uur. Kunnen jullie misschien daar wat over uitleggen?

De heer Bomius: Ja, ik denk dat ik de voorzitter ga vragen om die technisch te beantwoorden schriftelijk. Maar ik kan wel heel kort erover zijn, dat ... Het heeft alles te maken met de schoolvisie, het schoolprogramma, het schoolplan. De ene school is de andere niet. Het moet passen bij de school. De programma's zijn divers van elkaar. Passend

bij de doelgroep, passend bij de ouders. Dus daar zie je wel verschillende keuzes in. Twee tot vijf uur, dat gaat wel over lesgebonden uren.

De voorzitter: Dank u wel. En ik heb zeker de vraag gehoord over als het meer technisch is, om dat dan schriftelijk te stellen. De heer Van der Kruijff.

De heer Van der Kruijff: Ja, voorzitter, ik heb de volgende vraag, over die sheet over de onderwijsachterstanden, zoals de indicatoren van het CBS. Dat zijn allemaal individuele indicatoren die over het kind gaan. Over zijn ouders, over zijn opleidingsniveau, over zijn herkomst, et cetera. Ik ben benieuwd hoe we nou tegen een indicator aankijken. Maakt het nou uit in welke wijk je woont of op welke school je zit? Als je op een school zit met heel veel kinderen die moeilijk spreken, heb je dan meer kans op achterstand als dat je bijvoorbeeld op een school zit waar je bij de enige of één van de weinige kinderen in de klas bent die moeilijk spreken waarvoor dit geldt. Want die indicator zie ik er niet tussen staan, terwijl ik zelf denk dat dat een behoorlijke geldende indicator is.

Mevrouw Hoogeveen: Dit is deels eigenlijk ook een technisch verhaal. Het CBS heeft landelijk gekeken welke kinderen het meeste risico lopen op achterstand. Dus die indicatoren die zijn een indicatie voor het risico op achterstand. Dat wil niet zeggen dat elk kind met deze kenmerken ook die achterstand gaat oplopen natuurlijk. En dit ... Ja, hier zit een hele berekening achter. Het wordt ook om de zoveel herzien. Er wordt gekeken of het nog steeds zo is. Er zijn natuurlijk nog veel meer indicatoren, maar dit zijn de vijf waarmee gerekend wordt en die, ja, echt wel ... Waar een hele technische berekening achter zit.

De heer Van der Kruijff: Voorzitter, maar dan toch, het antwoord op mijn vraag heb ik niet gehad. Die indicatoren die ik noemde, en dat appelleert ook wat veel vragen die ik van anderen hoor over wat doen we nou met andere scholen, maakt het nou nog uit op welke school je zit? Want ik weet dat er heel veel andere partijen dat ook echt een vraag is. Dus het is wel een relevante inhoudelijke vraag.

De heer Bomius: Ja, dat maakt uit. Een leerrijke school geeft meer kans om in die leerrijke omgeving bijvoorbeeld taal te leren. Dus daar zit zeker een verschil in tussen de ene en de andere school, dus ook tussen de ene en de andere wijk. Ja.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Schnabel, u had nog een vraag?

Mevrouw Schnabel: Dank u wel. Ik vroeg me af, bij de punten staat dat de ouders worden betrokken en dat ook zorgpartners worden betrokken. Wordt de wijk ook nog op een bepaalde manier betrokken? Bijvoorbeeld de verenigingen in een wijk en dergelijke?

De heer Bomius: Work in progress. Dat is zeker de bedoeling, maar dat is zeker niet op alle elf de scholen op dit moment gelukt. Dus dat komt.

De voorzitter: Kunt u dat iets kort nog uitleggen, work in progress.

De heer Bomius: Nou ... Ja, daar wordt aan gewerkt.

De voorzitter: Ja, maar we zouden dat ... We zouden gewoon ons taalgebruik ook hè, van ...

De heer Bomius: Ja, sorry.

De voorzitter: Nee, dat geeft niet.

De heer Bomius: Excuus, voorzitter. Nee, daar wordt aan gewerkt. Er zijn scholen die al meer extern gericht zijn, er zijn scholen die intern gericht zijn, en daar zie je wel verschillen tussen. Dus sommige scholen weten de wijk gewoon veel beter, en daarin de partners ook beter te vinden. En daar kunnen andere scholen weer veel van leren. Volgens mij gaat Heleen daar ook iets over vertellen over dat leren van elkaar. Is dat voldoende antwoord?

De voorzitter: Dank u wel. We hebben nog tijd voor twee korte vragen dan. Mevrouw Vol. De heer Portier was eerst? Dank u voor uw eerlijkheid.

De heer Portier: Ja, even hè, in onze maatschappij is er vaak veel te weinig waardering voor mensen die praktisch geschoold zijn. De metselaars, de timmerlieden, de lassers. Nu is het uitgangspunt lijkt het hier van, we moeten iedereen zo hoog mogelijk opgeleid krijgen. Versterkt dat niet juist die indruk en ontkenst het niet dat er gewoon leerlingen zijn die meer praktisch gericht zijn en beter praktisch kunnen leren en leerlingen die meer theoretisch kunnen leren?

De heer Bomius: Ja, tuurlijk.

De heer Hoogeveen: Ik begrijp uw vraag en ik snap ook dat die indruk wordt gewekt, maar dat is zeker niet de bedoeling. Want het gaat erom dat de kinderen met een bepaald leerpotentieel op de goede plek terechtkomen. En nu zien we dat dat vaak niet zo is, omdat de opleiding van de ouders bepalend is of je achtergrond. Dus we willen juist ... We zeggen niet, iedereen zo hoog mogelijk, maar iedereen op een passend niveau. En of dat ... Ja, de termen hoog en laag zijn ook vervelend. En ik snap dat mensen dan gaan zeggen, laten we het over praktisch en theoretisch hebben, maar daarmee veranderen we natuurlijk er niks aan dat het één nou eenmaal meer kansen geeft dan het ander. Maar het is niet de bedoeling dat iedereen zo hoog mogelijk komt.

De heer Portier: Ja, moeten we dan ... Dus het idee dat je zeg maar via het onderwijs zal ik maar zeggen de maatschappelijke ongelijkheid op kan heffen, is dat wel een juist uitgangspunt?

De heer Hoogeveen: Het is in ieder geval één van de manieren waar ... Ja kijk, inkomensgelijkheid is het ... Of inkomensnivellering is een andere, maar daar gaan we niet over. Onderwijs is wel een hele belangrijke, ja. Ja.

De voorzitter: Zie je, er piept toch altijd weer iemand tussendoor met nog een aanvullende vraag. Mevrouw Vol.

Mevrouw Vol-Van der Holst: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik maak mij zelf heel erg zorgen over de groeps grootte en de druk op de leerkrachten zelf. En in mijn ervaring als juf, een paar jaar terug, had ik altijd heel erg behoefte gehad aan meer mensen in de klas zeg maar die ondersteuning bieden. Zit dat ook hierin verwerkt?

De heer Bomius: Nou, daar kan ik kort over zijn, nee. Het helpt wel, maar dat is een verantwoordelijkheid wat ons betreft van het onderwijs zelf met het samenwerkingsverband. Misschien dat daar de directeur dadelijk daar ook nog iets over kan zeggen. Dat zijn schoolkeuzes. Dat betekent niet dat we het oneens zijn met het effect daarvan. Alleen dit gaat echt over iets anders, ja.

De voorzitter: Goed, dank u wel. Ik denk dat we nu door kunnen naar blok twee.

De heer Bomius: Ja, dat is de andere presentatie die klaargezet mag worden. Misschien had ik dat moeten zeggen, maar ik geef jou dan in ieder geval deze.

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Ja, goedemiddag allemaal. Ik ben blij dat ik hier iets mag komen vertellen over mijn IKC, maar ook zeker over DLP. Nou, ik ben Heleen Bonninga-van den Hil. Ik ben sinds vijf jaar ben ik directeur van dit mooie kindcentrum. Vijf jaar geleden gingen we een andere koers varen en daar hoorden ook nieuwe kernwaarden bij. En dat zijn drie woorden geworden, want als je er tien doet, die kan je namelijk niet onthouden, en het moet wel praktisch uitvoerbaar zijn. Dus vandaar dynamisch, kansrijk en betrokken. Nou dynamisch is het bij ons altijd, want wij hebben 21 nationaliteiten bij ons op school. Dus nou, dat vraagt wat. Dat vraagt iets van iedereen. Kansrijk, want wij geloven echt dat educatie de kansen geeft om, ja, te groeien en te bloeien en die volwassene te worden waar je ... Wat je verdient als kind. En betrokken, dat is echt ons uitgangspunt. Als je betrokken bent bij de kinderen, maar ook binnen het team en bij de ouders en bij de wijk waarin de kinderen opgroeien, ja, dan heb je al ontzettend veel gewonnen, want uiteindelijk is dat gewoon de start. Wat zijn onze speerpunten voor komend jaar? Ik dacht, ik vul ze even in, want ik neem jullie in tien minuten tijd even kort mee in de wereld waarin ik elke dag werkzaam ben. Dit is echt voor ons het aller belangrijkste. Educatie is de sleutel tot succes voor ieder kind. En om even in te haken zeg maar op wat u net zei, mijnheer, of een kind naar praktisch onderwijs gaat of naar het VWO, je moet terechtkomen op de plek waar jij hoort met jouw kansen en jouw mogelijkheden. En dat is waar we het iedere dag voor doen. Dat betekent dat je hoge verwachtingen moet hebben, en niet alleen van kinderen die naar de HAVO/VWO brugklassen gaan. Dat betekent dat je continu hoge verwachtingen moet hebben van je teamleden. Dat je moet scholen, dat je de beste leerkrachten binnen moet halen, maar dat die ook bij je blijven en dat die zich ook blijven ontwikkelen. Dat lijkt een utopie, maar dat is het eigenlijk niet. Dat is hard werken. Ja, dat klopt, maar dat doen we graag. De inzet van goede leerkrachten. Nou, het is net ook al genoemd, dat lijkt ook een open deur. Maar uiteindelijk maken zij echt het verschil. En dat is ook waar we het steeds over hebben. Een kansrijke verlengde schooldag, dat betekent in ons geval om 8:30 uur gaat de deur dicht en start de les. Ook dat klinkt misschien als een open deur, maar ja, onderwijstijd verspillen, daar hebben we helemaal geen tijd voor. Dat moet gewoon doorgaan tot en met 14:30 uur. Zelfs de pauzes zijn bij ons eigenlijk lestijd, maar daar kom ik zo op. Effectieve lestijd is dus ontzettend belangrijk. Dat betekent dat als je vraagt om een goede voorbereiding, dat kan alleen maar met goede leerkrachten die de leerlijnen kennen, die in de bouwen veel met elkaar sparren en met elkaar de lessen voorbereiden. En dat je daar als directeur ook tijd en energie in moet steken en tijd voor vrij moet maken. En van betekenis zijn in en om de wijk. Nou, dan kom ik terug op een andere opmerking die ik hoorde. Wij werken met de vreedzame school bijvoorbeeld, en dat is ook met de vreedzame

wijk. En daar zijn wij al een aantal jaren mee bezig. Wij proberen ... Nou ja, corona heeft daar natuurlijk een beetje roet in het eten gegooid, maar dit is wel wat we dit jaar weer oppakken. Ja, wij willen van betekenis zijn. En niet alleen maar met de feestdagen, maar eigenlijk open voor iedereen. Ik heb bijvoorbeeld een eigen gymzaal. Ja, dat is heel mooi, maar ik vind niet dat ik als enige daar recht op heb om daar gebruik van te maken. En het liefst, en dat is ook waar we nu mee bezig zijn, om sportclubs of Rots en Water-training van het sociaal wijkteam, dat zij gewoon in die school komen en gebruik maken van die gymzaal die tenslotte van ons allemaal is. Nou, ons kindcentrum bestaat uit een peuteropvang. Daar zitten twee volle peutergroepen, volledig VE. Een basisschool met op dit moment 225 leerlingen. We groeien sinds 2017, ja, behoorlijk. En een BSO met drie groepen. En wij vangen ook de kinderen op van SBO De Toekomst en in de vakanties ook van Eden en de Fontijn. Dat betekent dat ik ook echt specialisten in dienst heb, omdat de kinderen van De Toekomst een ander, ja, aanbod nodig hebben dan de kinderen in het reguliere basisonderwijs. Waarom werk ik op de Juliana? Op een kindcentrum met deze populatie werken, daar werken vooral gedreven mensen. Nou en daar houd ik van. Kansrijk onderwijs, ja, dat heeft ieder kind nodig, maar hier net even een beetje meer. Het is namelijk mijn droom dat ieder kind binnen mijn IKC gezien wordt en kansen heeft gekregen om zich te ontwikkelen op het niveau dat hem of haar past, ongeacht de uitstroom. Mijn hart ligt echt bij deze doelgroep. En als je het hebt over betrokkenheid, ja, dat is nodig. Met de meeste leerlingen gaat het eigenlijk ook gewoon heel erg goed, ook bij ons. Maar er groeien ook te veel kinderen op in een omgeving die hun ontwikkeling belemmert of in ieder geval niet helpend is. En daar wil ik mijn steentje aan bijdragen en daarom werk ik hier. Maar ja, hoe gaat dat dan in de praktijk, wat is er dan nodig? Wanneer twee- of vierjarigen binnenkomen zonder enige kennis van de Nederlandse taal, en dat is helaas de praktijk van alledag, nog steeds, dan vraagt dat iets van de leerkrachten. Als ik bijvoorbeeld kijk naar onze collega's op de peuteropvang, dan is eigenlijk, nou, negentig procent komt zonder één woord Nederlands binnen. Nou dat is een hele kluif. Want als je twee jaar lang geen Nederlands hebt gesproken, haal dat maar eens in. En zeker als je dat wegzet naar de bovenbouw van begrijpend lezen. Dat vraagt ook iets van kinderen. Want soms, bij ons in de wijk ook, daar komen kinderen binnen één dag voordat ze vier jaar worden. Die hebben nooit een kinderdagverblijf bezocht, ze zijn nooit naar de peuteropvang geweest. Ja, dat is heel erg bij ons inherent aan de wijk, omdat iemand anders dan zegt dat je kind toch echt naar school moet. Het vraagt om een andere inrichting van de je onderwijs om de gestelde doelen te bereiken. En je zoekt altijd naar iets dat namelijk wel werkt. Ik hoorde het net ook al, spelen, bewegen, dat hebben kinderen nodig, en bij ons in de wijk net even extra. En ook omdat ouders veelal niet bij machten zijn om hen, ja, dat te bieden wat zij nodig hebben. Buiten spelen vinden zij vaak gevaarlijk. Het is eng. Mensen wonen drie hoog, vinden het heel erg spannend. Hebben ... Ja, kunnen dat zelf niet altijd opbrengen. En daarnaast zijn niet alle ouders bij ons bij machten om dat cognitief te ondersteunen en moet het vooral echt op school gebeuren. Nou, dit geldt ook voor het verwerven van de Nederlandse taal. Maar zeker ook leren vanuit bewegen en het prikkelen van het brein met zaken die thuis niet tot de mogelijkheden behoren. Dit geldt in de klas door in dit geval ... Dit is de peuteropvang, als je links kijkt. Wij werken actief met Logo3000, dat is een woordenschatprogramma. Dat trekken we ook door tot en met groep drie. Daar liggen ... Dat is helemaal uitgebalanceerd. En we proberen heel erg thematisch te werken in de belevingswereld van de kinderen, maar wel steeds een stapje verder te gaan dan hun

ontwikkeling ... Waar ze in hun ontwikkeling zijn. Op het moment dat je woorden betekenisvol aanbiedt en dat ook herhaald, gaat dat beklijven. Anders zeg het namelijk niks. Nou, dit geldt ook bijvoorbeeld voor het samenwerken in een tuin. Je gebruikt andere woorden en die kun je ook direct toepassen. En als je ze toe kunt passen, dan vergeet je vaak ook niet zo snel. En het geldt voor bewegen. En datgene wat je fysiek toe leert passen, door te springen, het te ervaren en het daardoor te automatiseren. En dat zie je rechts. Wij werken bijvoorbeeld samen met Monkey Moves. Zij ... Taal is natuurlijk een belangrijk onderdeel. Maar laten we rekenen alsjeblieft ook niet vergeten, want uiteindelijk heb je beide nodig. Maar om goed te kunnen rekenen of in ieder geval, laat ik het een beetje nuanceren, om goed de Cito-toetsen te maken van het rekenen, heb je toch echt wel taal nodig. Wij hebben goede rekenaars, echt kinderen die op gymnasiumniveau zitten, maar uiteindelijk niet dat halen, omdat ze de taal niet beheersen. Dus ook wij zijn steeds op zoek, aan het kijken, naar welke toetsen kunnen we wel inzetten die minder talig zijn. Dus daar nemen we dit jaar ook de tijd voor. En het is niet zo zeer een andere manier van kijken naar onderwijs, maar wel te kijken hoe we deze doelen kunnen bereiken om een manier die wel werkt. Dus steeds blijven zoeken. Het bewust kijken en zoeken naar mogelijkheden, omdat het reguliere niet werkt voor onze kindcentra is een gemene deler ook van de andere tien DLP scholen. Hoe kwam ik tot mijn keuzes rondom DLP, rondom de inzet? Nou, ik ben wars van ad hoc. Ik hou niet van, we doen maar wat, we zien wel en over anderhalf jaar kan het weer over zijn. Daar ben ik niet van. Alles wat we doen is op basis van duurzaamheid. Alle activiteiten, of het nou het reguliere jaarprogramma is of het DLP, is verweven in het jaarprogramma en straks ook weer in het nieuwe schoolplan dat ik moet gaan schrijven. Ik houd niet van losse flodders, dus alles moet kloppen met elkaar. En ook dat klinkt misschien heel logisch, maar is in onderwijsland niet altijd aan de hand zeg maar. Dat betekent dat duurzame inzetbaarheid van de externe partners voor mij ook echt een must is. En als je het dan hebt over uitbreiding van de uren, dan start ik liever klein en bouw ik liever goed uit. De inhoud van de reguliere lessen komt bij altijd terug in de lessen van de partners wat betreft DLP. Dat vind ik belangrijk. Dus als je het dan hebt over, nou, hieronder zie je Monkey Moves. Eén keer in de zoveel tijd hebben zij contact met de teamleider van de onderbouw. Daarin wordt aangegeven, wat zijn de komende periode de doelen. We werken met taal voornamelijk eigenlijk rondom de SLO-doelen. Voor rekenen hebben we een nieuwe methode aangeschaft. En zij bereiden ook hun lessen daarop voor, zodat alles correspondeert in die weken met wat we in de klassen ook doen. Nou, in het midden bijvoorbeeld daar zie je cultuureducatie en media. Dat zijn zaken waar we de kinderen ook, ja, mee willen kennis willen laten maken. Een andere manier van denken, je brein anders aanzetten. Nou, je ziet kunst. Wij proberen enorm te stimuleren om naar de Dordtse musea te gaan. Daar heb ik ook vrij geld in die zin voor vrij geroosterd, omdat ik vind dat je ... Nou ja, ik ben zelf een Rotterdammer. En uiteindelijk ben ik hier komen wonen 25 jaar geleden en heb ik mijn hart aan Dordrecht verloren, en vind ik dat we als Dordtenaren veel te weinig trots zijn op deze stad. En ik geloof echt dat als je kinderen meeneemt in de geschiedenis van de stad en ze leert waar ze wonen en dat ook verbonden zijn met die hele stad, dat je daar straks als je volwassen bent ook beter voor gaat zorgen. Tenminste, dat hoop ik dan. Dus daar gaan wij wel van uit. En wij willen de kinderen daar heel erg in meenemen. We zijn gestart ook met muzieklessen. We hebben anderhalve dag muzieklessen in de week. Dat geldt voor één les zeg maar voor alle groepen van één tot en met acht. En voor de peuters, ja, die horen niet bij het DLP, maar dat doen we via een

apart programma waarin woordenschat ook helemaal verweven is. En dan na schooltijd hebben we facultatieve lessen rondom blokfluiten, maar ook saxofoons en ukeleles en een piano, waarin we de kinderen lessen geven wat betreft muziek. Maar het facultatief, maar niet vrijblijvend. Dus ouders ondertekenen eigenlijk ook dat je je daaraan conformeert en dat je er ook altijd bent. En als je niet er kunt zijn, ja, daar vinden wij wat van, dus dan gaan we met je in gesprek. Dus niets is vrijblijvend, want je wilt ... Tenminste, je wilt in ieder geval leren. De muzieklessen daar geldt hetzelfde voor als bij Monkey Moves en voor cultuur en media. Ook daarin gaan de leerkrachten samen met de partners om de tafel, en in dit geval onze eigen vakdocent muziek die ook de PABO heeft gedaan. Dus ik ... Ja, is echt een win-win situatie. Zij bereiden met elkaar de lessen voor, zodat alle met name taal herhaald wordt in de muzieklessen. En soms leer je makkelijker nieuwe woorden door een liedje. De focus, ja, die ligt vooral op taal, wat ik net ook zei.

De voorzitter: Mag ik ... Mag ik heel even inbreken.

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Ja.

De voorzitter: Ik ... Echt, ik heb heel veel respect voor uw bevlogenheid en het is echt een fantastisch verhaal, want ik geloof ... Nou ja, ik mag daar niks over zeggen, ik ben voorzitter. Maar we zitten een beetje met de tijd. Dit vind ik altijd het moeilijkste punt van, wanneer grijp ik in, wanneer niet.

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Nee, geen enkel probleem, want eigenlijk ... Ja.

De voorzitter: Want u heeft ook nog twee collega's die na u komen.

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Mag ik dan één zin zeggen?

De voorzitter: Absoluut, ja.

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Nou, weet je, ik kan hier eigenlijk uren over praten, want hier ligt mijn hart.

De voorzitter: Dat idee had ik al.

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Maar wat ik eigenlijk uitdrukkelijk wil zeggen. Kijk, ik heb de tijd nu gekregen om mijn IKC aan jullie voor te stellen, maar er zijn nog tien hele mooie scholen. En ik zou het echt fantastisch vinden als jullie langs zouden komen en als jullie al die scholen zouden bezoeken en met mensen in gesprek gaan. Want wij willen heel graag vertellen waar we samen voor staan. Want DLP is voor mij echt ook de verbindende factor geweest om met elkaar dit op te pakken. Dus wees welkom alsjeblieft.

De voorzitter: Dank u wel.

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Dank je wel.

De voorzitter: Dank u wel. Is er iemand die een vraag wil stellen? Mevrouw Schnabel.

Mevrouw Schnabel: Dank u wel. Ik vroeg me af voor de naschoolse of buitenschoolse activiteiten, is daar dan ... Wordt daar dan nog een eigen bijdrage van ouders van gevraagd of niet?

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Nee.

Mevrouw Schnabel: Dus alles is wat de school ...

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Ja.

Mevrouw Schnabel: Of alles ...

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Ja.

Mevrouw Schnabel: Oké. Oké, dank u wel.

De voorzitter: De heer Den Hartog.

De heer Den Hartog: Dank u, voorzitter. Mooi verhaal. Ja, aan de ene kant kan ik wel helemaal volgen, maar ik heb toch wel een vraag. Van ik snap heel goed dat u de beste leerkrachten wil hebben en het beste onderwijs. En u zei ook al, er zijn tien andere scholen. En ik denk dan, en er zijn nog meer scholen.

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Zeker.

De heer Den Hartog: Het gaat ons natuurlijk om goed onderwijs voor alle scholen. Kijk, als u de beste leerkrachten heeft, wat ik u gun, dan heeft een andere school ze niet. Dus ik zou dat ... Want anders zitten bij u op school. Dus ik zou dat graag breder willen trekken, hoe kunnen we ervoor zorgen dat er goede docenten voor alle scholen zijn.

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Ja. Nou, daar heeft u helemaal gelijk zijn. Want ik zou niet in het onderwijs werken als dat niet mijn grootste ... Eén van mijn grootste doelen zou zijn. Nou, in een eerder ... In een later stukje zeg maar was ik hierop ingegaan, maar dat kon niet meer. Maar u heeft helemaal gelijk. Maar ik denk wel dat dit echt een aandachtspunt is. En als je het dan hebt over de beste leerkracht. Kijk, ieder kind verdient de beste leerkracht. En of je nou in Stadspolders woont of je woont in Crispijn of je ... Hè, het maakt niet uit waar je woont. Maar dat verdient je als kind. Maar goed, daar zit wel een voortraject aan vast. En, nou ja, ik zou daar echt wel een keer graag over door willen spreken, want het begint namelijk niet bij het aannemen van die mensen, maar die mensen hebben ook een opleiding en daar moeten we ook naartoe.

De heer Den Hartog: Zeker. En ik denk misschien dat het ook wel handig is om te kijken waar scholen natuurlijk hun eigen personeel, wat ze al hebben aangenomen, nog weer verder naar een hoger niveau kunnen brengen. Dus eigenlijk een opleiding na de opleiding.

De voorzitter: Dank voor deze tip, mijnheer Den Hartog. Mijnheer De Heer.

De heer De Heer: Ja. Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk een vraag over het laatste wat u zei. Het contact met die andere tien scholen. Hoe verloopt dat en hoe leren jullie met elkaar? Is dat een intensief contact? Zou u daar iets over kunnen vertellen?

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Ja hoor, tuurlijk. Nou, we hebben in het voorjaar de kick-off gehad, onder leiding in deze zin van Jolinda. En dat was ontzettend mooi, want we leerden elkaar daar gezamenlijk kennen. We raakten ook in gesprek. Dat was ook één van de opdrachten om echt met elkaar in gesprek te raken. En wat je zag, was dat de enorme passie voor juist om op dit soort scholen te werken, dat die enorm verbond. En daar zijn ook contacten uit ontstaan, en ja, die vind ik enorm waardevol. En we trekken ook ... Ja, niet iedereen natuurlijk hè. Je zoekt ook je scholen op, en wat zijn de herkenningpunten. Maar we weten elkaar te vinden en dat vind ik ... En we bieden hulp aan elkaar. Dus dat contact is makkelijker geworden en was er niet geweest als dit programma niet zo expliciet op de agenda had gestaan. En dat vind ik zelf wel heel erg mooi, want uiteindelijk ... Ja, er ligt een Dordtse onderwijsvisie en, ja, die onderschrijven we met elkaar en die willen we graag ten uitvoer brengen met elkaar.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk heel voorzichtig rond. Mijnheer Van der Kruijff.

De heer Van der Kruijff: Ja, voorzitter, één vraag. Het was heel mooi dat u zei van, we kijken of we kinderen ook verbondenheid en betrokkenheid op de stad en verantwoordelijkheid daarvoor kunnen bijbrengen. Het begint natuurlijk dicht rondom de school. En ik zie daar rechts bovenop nog fotootje met zo'n betegeld schoolplein. En er zijn een heel aantal scholen ... Misschien is dat al veranderd en is dit een oude foto. Ik ben een tijdje niet wezen kijken bij u, moet ik bekennen. Maar verantwoordelijkheid voor de omgeving kan ook beginnen rondom de school met de groene omgeving en tuinieren. Het is niet alleen muziek en educatie en bewegen. Overweegt u dat ook?

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Nou kijk, het andere stukje wat ik liet zien, daar zit behoorlijk een tuingedeelte in. Dus geloof me, we tuinieren ons wat af. En wij zijn ook één van de initiatiefnemers voor het Tiny Forest. Dat betekent een klein stukje land zeg maar waar we ons samen met SBO De Toekomst ook mee bezig zijn. We verbouwen bij de peuteropvang bijvoorbeeld eigen paprikaatjes in de tuin, de eten we ook op, en tomaatjes. Dus we zijn bezig. Maar, ja, nou ja, misschien zou de gemeente ook ons een beetje kunnen helpen door de tegels die er nog liggen om daar nog even wat mee te doen. Dus dat zou heel mooi zijn.

De heer Van der Kruijff: U weet dat er budget voor is?

Mevrouw Bonninga-Van den Hil: Zeker, zeker. Maar aan alles zit een grens en een prijs.

De voorzitter: Goed, ik hoor dat hier alweer allerlei deals gesloten worden. De wethouder is aanwezig, dus die hoort dat. Wie weet gaat hij er wat mee doen. Ik denk dat we over kunnen naar blok drie. We hebben nog ongeveer een half uur.

Mevrouw Van Dijk: Ik ga mijn best doen. Even terug naar de andere PowerPoint. Dit geeft nog even een beeld van de scholen waar we het over hebben, en dit geeft een beeld van de

partners waar we het over hebben. En het is misschien leuk om even te vertellen dat we afgelopen donderdag met een groot deel van deze partners het jaar gestart zijn, de kick-off van 2022-2023 Dordts Leerprogramma. En dat deden we met een lezing van Bodine Romein, en zij is onderzoeker. En de lezing gaat over inclusie. En we hebben dus met de partners gesproken na afloop van die lezing over hoe inclusief zijn we als partners en wat bieden we ook deze kinderen en hebben we het wel goed voor ons? Zijn we wel inclusief in hoe we ons presenteren? Nou, mijn naam is Jolinda en ik werk voor het SOK, en Lilianne heb ik meegenomen. En u kent het SOK misschien als aanjager van cultuureducatie en cultuurparticipatie. En wij werken eigenlijk binnen het Dordts Leerprogramma heel nauw samen met de gemeente, met het onderwijs en dus met de partners. En ik wil graag ook beginnen met een filmpje, om even te laten zien waar zeg maar de ... Waar het om gaat voor de partners.

Mevrouw ...: Het bijzondere aan een les in de schakelklas is dat je maatwerk levert. Je kijkt naar de beginsituatie, je kiest de woorden, je kiest de werkwijze en dan ga je hem ontwikkelen.

Mevrouw ...: Doordat je klank en ritme verbindt aan zang en beweging, zorg je er eigenlijk voor dat je al je zintuigen in moet zetten om nieuwe woorden te leren, en dat helpt enorm bij het beklijven van die woorden.

De heer ...: Wij hebben hiervoor gekozen, omdat onze kinderen een hele grote ondersteuningsbehoefte hebben aan taalontwikkeling. Als je dat dan kan combineren met muziek, ja, weet je, dan heb je goud in handen en dan heb je een win-win situatie.

Mevrouw ...: Hoe langer dat je met ze werkt, hoe meer open ze gaan, hoe meer expressief vermogen dat er gecreëerd wordt, dat ze gewoon groeien.

Mevrouw ...: Het is één grote beleving vol met taal.

Mevrouw Van Dijk: Kijk, en natuurlijk gaat het hier over de schakelklas en natuurlijk gaat het hier over muziek. Maar die beleving vol taal, die slotzin, die is natuurlijk waar het over gaat en waar ik u ook, nou ja, garandeer dat de partners, dat is wat zij willen bieden op die scholen. Ik noemde het al even, het SOK werkt voor drie groepen. Voor het onderwijs, voor de gemeente en voor de partners. En wat wij doen, hangt heel erg met elkaar samen. Maar ik heb toch voor het gemak even, en voor de duidelijkheid, die dingen uit elkaar getrokken. En ik wil u dus heel graag even meenemen hoe, vanuit ons perspectief, want ik denk dat dat heel mooi is aan deze presentatie, wat het Dordts Leerprogramma betekent. En dan begin ik met de gemeente. Wij zijn als SOK samen met Dordt Sport lid van de stuurgroep en de stuurgroep brede talentontwikkeling heb ik het dan over. En dat is eigenlijk speerpunt drie binnen de onderwijsvisie. En die stuurgroep, daar zit ook in het onderwijs en ook de gemeente. En die probeert die onderwijsvisie vorm te geven. En het Dordts Leerprogramma is daar een stukje van. En wij als SOK proberen dan ook een ambassadeur of een spreker te zijn namens al die partners die binnen het Dordts Leerprogramma actief zijn. Het werd net al even genoemd, we organiseren ook gedurende het jaar bijeenkomsten voor de club DLP, zoals we dat dan noemen. We houden op die manier ook de ontwikkeling in de gaten en de grote lijn. We kunnen ook terugverwijzen naar eerdere bijeenkomsten, we kunnen sprekers

uitnodigen, we kunnen mensen met elkaar in contact brengen, elkaar hun ervaringen vertellen. En dat sluit ook aan bij de volgende opdracht die we hebben gekregen van de gemeente. Dat is echt het maken van reportages, rapportages. En dat is eigenlijk een taal- en beeldverhaal over het Dordts Leerprogramma in zijn algemeenheid, maar ook specifiek per school. En daarvoor zijn die meerdere perspectieven denk ik heel erg interessant, van hoe is dat dan voor de partners, hoe is dat voor het onderwijs? Wat zien we dit jaar, wat zien we volgend jaar? Dat kunnen we ook voor meerdere jaren dan met elkaar vergelijken. We zijn er voor het onderwijs, dat is al meerdere keren genoemd. We bieden waar nodig kunstvakdocenten. Ik heb vanochtend nog even zitten kijken. Wij hebben voor dit jaar acht scholen waar kunstvakdocenten de cultuurprogramma's voor die scholen vormgeven. Maar de scholen zijn ook heel goed in staat om ook zelf contact te hebben met de verschillende partijen. En er gebeurt veel meer dan wat ik nu noem. Maar we zijn een intermediair, dus als er een behoefte is en waarin we kunnen ondersteunen, dan doen we dat en zetten we die kunstvakdocenten op de school neer. Wat we ook doen samen met Dordt Sport is eigenlijk de jaarlijkse intakes, tussenevaluaties en eindevaluaties. Natuurlijk met dezelfde reden, om te monitoren, kijken waar het beter kan, leren van elkaar, zodat we goed overzicht houden en hebben. En alles wat ik vertel is breder dan cultuur. Ik snap dat er meteen associatie is met cultuur. Maar we proberen het echt zo breed mogelijk die dienstverlening te doen. Partners kunnen bij ons trainingen volgen. Afgelopen vrijdag bijvoorbeeld was er een training voor zowel beginners als gevorderden, dat ging over woordenschat. En we gebruiken dan de viertact van Verhallen, dat is een woordenschatmethode die je kan integreren in je lessen. Dus we maken dan eigenlijk de partners vaardig om zo goed mogelijk gebruik te maken van het vergroten van de woordenschat in de lessen die ze al geven. Komend jaar zal het meer gericht zijn op klassenmanagement. En dan het liefst natuurlijk gecoacht op de klas, in de situatie waar je mee te maken hebt. Wat we ook doen is partners aanjagen om ook nieuwe dingen te ontwikkelen. En we informeren ze zo goed mogelijk gedurende het jaar. Dat zei ik al even naar aanleiding van die ... bij die bijeenkomsten. Vanuit ons perspectief, wat maakt DLP nou tot een succes? Allereerst natuurlijk het rijke programma wat de kinderen krijgen aangeboden. Daar is het ons om te doen en de partners ook. En wat ik heel sterk vind aan het programma is dat vanaf het begin eigenlijk de kaders en de subsidievoorwaarden heel duidelijk waren, waardoor iedereen wist met elkaar, oké, dit is de stip op de horizon, hier werken we met elkaar naartoe. Er is voor iedereen begeleiding beschikbaar. Of je vanuit het onderwijs werkt, vanuit de partners, vanuit gemeente ook. Als je ergens tegenaan loopt dan zijn er gewoon plekken waar je terecht kan. Ik denk dat dat heel goed georganiseerd is. En wat ik zelf ook heel sterk vind, is dat het Dordts Leerprogramma probeert echt de verbinding te leggen met beleidsterreinen die er al zijn. En voor mij betekent dat cultuurbeleid, voor Dordt Sport betekent dat het sportbeleid, armoedebelaid. We proberen echt juist die kennis en die kunde en die doelstellingen die er zijn om die te betrekken bij het Dordts Leerprogramma en integraal te werken daarbinnen. Tuurlijk ook verbeterpunten. Ik ga er eentje noemen, en dat is de samenhang en de samenwerking. Voor ons is dat echt, het tweede jaar moet daarover gaan. En dan gaat het over samenwerking tussen onderwijs en partners, samenwerking tussen partners onderling, samenwerking ... Of samenhang tussen de verschillende programma's op de school, samenwerking door verantwoordelijkheden te delen en ook om kennis uit te delen. En ik ga er echt vanuit dat

na dit jaar, misschien nog een jaar erbij, dat er een onwijs stevige basis staat om dan ook daarmee de komende jaren uitgerust te zijn. Dat was hem. Vragen?

De voorzitter: Dank u wel. Keurig binnen de tijd. U laat zelfs ruimte over voor meer vragen en voor uw laatste collega nog. De heer Den Hartog.

De heer Den Hartog: Dank u wel, voorzitter. Ik hoorde u onder andere zeggen iets over meten, monitoren. Daar ben ik erg in geïnteresseerd. We hebben het ... Eerder heb ik al gehoord over, ja, rekenen en toen werd ook de Cito-score even genoemd. We hebben het al even gehad over zo hoog mogelijk of niet. Tegelijkertijd zie ik het voorstel van de wethouder die er gelukkig ook is, dat daar staat het doel, en daar staat expliciet genoemd, is niet een verhoogd uitstroomniveau. Dan ben ik een beetje ... Dan weet ik even niet meer hoe het zit. Wat gaat er precies gemeten, gemonitord worden en wanneer vinden we het een succes?

Mevrouw Van Dijk: Ik ga heel kort antwoord geven. Wij doen de merkbare resultaten en het blok hierna gaat ook over de monitor.

De heer Den Hartog: Oké, en kunt u dat iets meer verduidelijken wat dat dan is, de merkbare resultaten?

Mevrouw Van Dijk: Ja, dat gaat eigenlijk over het welbevinden van de kinderen. Dat gaat ook over de brede talentontwikkeling. Eigenlijk dat speerpunt drie

De voorzitter: Oké, nou de andere vragen komen van ...

De heer Bomius: Ja, een stukje aanvullend. De meetbaarheid komt dadelijk inderdaad in de monitor. En daarin komt ook naar voren uw vraag, wanneer zijn we dan tevreden? Ja. Maar in het raadsvoorstel staat ook het woordje per se. Het is niet per se dat dit programma zich richt op een hogere uitstroom. We kunnen daar wel een andere verwachting bij hebben, maar dat doet geen recht aan het benaderen van het leerpotentieel van kinderen, omdat als je dat ... Als je daar tegemoet aan komt, dan is, zoals u buurman ook al zei, eigenlijk als goed. Of dat theoretisch is, of dat praktisch is, als dat kind maar belandt waar die hoort en wat recht doet aan zijn capaciteit. Dat is eigenlijk al een deelantwoord op uw vraag.

De voorzitter: Wie? De heer Boone.

De heer Boone: Ja. Dank je wel, voorzitter. Het ging hier sterk om succesfactoren en verbeteringen. Het verhaal van DLP is vooral een verhaal wat dan over Dordrecht gaat. Bijvoorbeeld in Rotterdam best wel het programma Zuid natuurlijk. In hoeverre heeft u contact met andere gemeentes om te kijken wat nu wel werkt en wat niet werkt en wat u daarvan meeneemt in het eigen programma?

Mevrouw Van Dijk: Ja, dat contact is er zeker. Vooral in het begin toen het allemaal vormgegeven moest worden. We hebben heel ... Ook mensen uitgenodigd uit Den Haag, uit Rotterdam, om te komen vertellen over hun ervaringen. Maar wat we ook zien is dat het toch weer opnieuw maatwerk is. Dus je leert echt van elkaar en tegelijkertijd, omdat je in je

eigen specifieke situatie zit met je eigen partners, maar één van de dingen die we echt geleerd hebben is, ga niet in dat uurtje na schooltijd zitten, want dan krijg je een soort school naast een school, maar probeer echt je programma te integreren binnen de gehele schooldag.

De voorzitter: Wie nog? Of zijn we allemaal benieuwd naar het laatste blok? Wanneer zijn we tevreden? Ik denk dat dat het geval is. Dus wie mag ik het woord geven voor blok vier, de monitoring?

De heer Bomius: Ja, we hebben dit blok opgedeeld in een inderdaad echt een stuk monitoring en ook wat we daarin dan precies monitoren. Dat stuk zal Karin Hoogeveen van Sardes toelichten. Een stukje meetbare resultaten hebben we al besproken. En ik zal vervolgens dan ook aan de voorwaardenkant zitten, hoe wij vanuit de gemeente zo de regeling hebben opgesteld, de voorwaarden hebben opgesteld onder welke voorwaarden dus eigenlijk subsidie naar scholen kan gaan om te garanderen dat het uiteindelijk zo wordt ingezet vanuit de inzichten die we vanuit andere ervaringen bij andere gemeentes en andere onderzoekers hebben opgedaan.

Mevrouw Hoogeveen: Ja, we willen natuurlijk weten wat het oplevert. Uiteraard, dat wil iedereen. We zeggen niet ... We vertrouwen natuurlijk die scholen hartstikke, zoals Heleen, maar we zeggen niet, hier is een zak geld, doe er wat leuks mee en we zien wel. Maar dat doen we niet als externe onderzoekers. We hebben een werkgroep monitor ingericht. Daar zitten vertegenwoordigers van de verschillende schoolbesturen in en van de kinderopvang. En ... De kwaliteitszorgmedewerkers zijn dat en beleidsmedewerkers. En samen kijken we van, hoe ziet zo'n monitor eruit? Het is dus echt nog in ontwikkeling. We hebben net een nulmeting gedaan, maar het kent een gefaseerde opbouw. Dus we gaan nu vooral kijken, wat is merkbaar, wat is meetbaar? En daarbij gebruiken we ook openbare data. Er komt steeds meer beschikbaar bij DUO en CBS, dus daar hoeft je dan de scholen niet voor lastig te vallen. Er zijn scholen hier in Dordrecht die doen mee aan een onderzoek van het nationaal cohortonderzoek onderwijs, die krijgen keurige leergroeirapportages. Die kunnen we gebruiken. De scholen die niet meedoen, die vragen we wel om ook op dezelfde manier ons die rapportages te leveren. Dus het is niet zo dat die ... Dat het verhogen van de uitstroomniveaus een expliciet doel is, maar we kijken er wel naar. We kijken naar referentieniveaus, we kijken naar leerlingvolgsystemen, we kijken naar Cito-eindniveaus. En daarnaast kijken we ook naar, wat hebben die scholen nou echt gedaan en op welke manier. Want dat is natuurlijk een andere manier waarop je kunt meten, is nou voldaan aan die voorwaarde waarvan wij weten dat die iets gaan opleveren. Dus je kan op twee manieren meten naar de uitkomsten, maar je kan ook kijken van, is bij de input al voldaan aan de manier, nou, waarvan je weet, dat gaat iets opleveren. Dus die gaan we allebei doen. We hebben op dit moment die nulmeting uitstaan, dus ik heb nog geen uitkomsten helaas. Misschien dat we hier over een jaar of twee jaar weer kunnen zitten en dat ik mooie plaatjes kan laten zien. Het is in ontwikkeling.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Portier.

De heer Portier: Ja, u heeft nog geen uitkomst van een nulmeting, maar u heeft wel al iets gemeten. Of wat heeft u gemeten?

Mevrouw Hoogeveen: Wat we op dit moment zijn nagegaan is bij de kinderopvang en de scholen. En dan is het niet alleen maar het Dordts Leerprogramma, maar het gaat over de Dordtse onderwijsvisie. Dus we hebben alle scholen benaderd en alle kinderopvang die voorschoolse educatie doet. We hebben eigenlijk nu gevraagd wat ze doen, voor hoeveel kinderen, op welke manier ze dat doen, dus vrij kwalitatief. En dat gaan we straks ook ... We gaan die openbare data daar natuurlijk ook wel mee koppelen. En dit ... En wat ik nu net vertel is uit een digitale vragenlijst is uitgezet vlak voor de zomer. En we hopen nog wat meer respons te krijgen, want dat is een beetje achtergebleven, moet ik eerlijk zeggen. Dus we gaan nog even heel hard eraan trekken samen met die beleidsmedewerkers van de besturen, om te kijken om iedereen hem ook echt in gaat vullen die vragenlijst, en dan ... Ja, we hadden eigenlijk gehoopt dat we hier als iets meer konden zeggen, maar helaas.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer De Heer.

De heer De Heer: Ja. Dank u wel, voorzitter. Een vraag over eigenlijk het moment van de nulmeting. En ook omdat we in een moment zitten waar een hoop scholen natuurlijk dit jaar juist aangrijpen om een beetje te herstellen van soms ook de corona-achterstand. Hopelijk gaat ook iedereen weer een sprong maken en die achterstand inhalen. Dus hoe voorkomen we dat de groei die we de komende periode hopelijk ook gaan zien niet alleen corona-herstel is, maar ook echt het resultaat van dit leerprogramma?

Mevrouw Hoogeveen: Ja, er niets zo mogelijk als onderzoek waarbij je precies een effect wilt weten van één bepaalde maatregel. Dat is echt heel ingewikkeld. We gaan het proberen, maar ik kan niet garanderen dat we een manier vinden waarop we al die verschillende effecten uit elkaar kunnen gaan halen. We halen daar zeker rekening mee, en in die leergroei rapportages kan je daar wel wat mee hoor, die NCO levert.

De heer De Heer: Kleine aanvullende vraag daarop. Is het bijvoorbeeld mogelijk dat er ook metingen gebeuren bij scholen die niet meedoen aan het programma, om te kijken of er in verhouding tot elkaar een ander resultaat wordt geboekt?

Mevrouw Hoogeveen: Ja, dan ... Ja, ik snap de vraag. Je wilt natuurlijk heel graag een nulmeting, een vervolgmeting en een controlegroep. Maar het is geen wetenschappelijk onderzoek hè. We gaan vooral ook kijken gewoon per school welke voortgang ze boeken. En als je er echt een wetenschappelijk onderzoek van wilt maken dan mag je daar ook nog wel heel veel geld voor uittrekken, en dat is toch ook weer zo zonde, want dat gaat dan niet naar die scholen.

De voorzitter: Wie nog? De heer Den Hartog.

De heer Den Hartog: Ja, ik heb toch ook nog natuurlijk een vraag. Ik begrijp hoor dat die nulmeting nog bezig is en er staat ook in het voorstel dat te verwachten is dat de resultaten de eerste jaren misschien nog niet significant zijn. Daaruit maak ik op, de jaren daarna wel, dat begrijp ik. Wat kunt u daarvan zeggen? Wat verwacht u aan uitkomsten? Of misschien moet ik het iets anders formuleren. Wanneer kunnen we nou spreken van, dit is een succes geweest? Het heeft ... Het was het geld waard, het heeft wat opgeleverd. Wat moeten dan die uitkomsten over een aantal jaren zijn?

Mevrouw Hoogeveen: Ja, we koppelen de monitor aan de doelen in de onderwijsvisie, en die zijn op drie speerpunten geformuleerd. Maar we hebben het hier natuurlijk vooral over DLP. Dus ja, ik denk, je moet hoge ambities hebben. Dus ik zou het wel mooi vinden als referentieniveaus of uitstroomniveaus hoger worden. Maar ik kijk ook even naar jullie.

De heer Bomius: Nou, er staat in het raadsvoorstel, niet per se. Er is in de businesscase wel opgenomen dat er wel een verwachting is dat die uitstroomniveaus hoger worden. Dus dat, dat is een ander stuk op uw reeds gestelde vraag. Dus die verwachting is er wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik heb begrepen dat we halverwege het blok waren. Dus ik wil de heer De Koning even de gelegenheid geven dit blok af te ronden, waardoor mogelijk vragen ook al beantwoord worden. Ga uw gang.

De heer De Koning: Ja. Nee, dit is ondertussen een vijfde blok inderdaad geworden, maar geen probleem. Ik snap ook wel dat daar vragen over zijn. Ik heb voor u als afronding nog een kers op de taart. Misschien wel een beetje een zure, want hij is wel wat technischer. We hebben in ieder geval als afronding de verschillende voorwaardes net besproken. En als gemeente hebben we die uiteindelijk toegespitst en verwerkt in een subsidieregeling waaraan scholen moeten voldoen voordat zij met hun plannen komen. Dat geldt dus eigenlijk als toetsingskader om te bepalen of een school daadwerkelijk voldoende kwaliteit plannen heeft om een DLP school en een DLP programma te kunnen draaien. U heeft er al het één en ander van gehoord. Sowieso staat daarin hoeveel minimum uren uitbreidingen per week op de school plaats moet vinden, de focus op taal staat er natuurlijk in vernoemd, de verbinding met het reguliere onderwijsprogramma, de inzet van de professionele leerkrachten, ga zo maar door. Al die voorwaardes zijn ook echt geformaliseerd. En school moet er echt aan voldoen voordat zij met het Dordtse Leerprogramma aan de slag kan gaan. Dan hebben wij vervolgens, en dat is dan meer een financieel stukje, een vertaling gemaakt van de middelen die wij vanuit de reserve, of die u vanuit de reserve inderdaad beschikbaar heeft gesteld en die we vervolgens verdelen, hebben wij mechanismen ontwikkeld waar elke school naar behoefte van de leerlingen een deel van krijgt. Elke school krijgt in ieder geval een vergoeding voor 0,2 FTE. En dat is voor überhaupt het kunnen draaien van een Dordts Leerprogramma. Het samenstellen, het betrekken van partners, het meedoen aan een inspiratiebijeenkomst, kennisuitwisseling en dergelijke. En daarnaast kijken we ook naar de grootte van een school. Dus per leerling hebben we berekend dat daar 0,01 FTE voor beschikbaar is. En daarmee kom je dus eigenlijk op een bedrag voor een school van 150 leerlingen, dat zij een bedrag kunnen aanvragen wat om en nabij de 1,7 FTE aan subsidie ligt. En ik heb hem nu in FTE uitgedrukt, omdat die Fte's in het onderwijs elk jaar wisselen. De CAO die stijgt, inflatie werkt mee. Dus daarin volgen we gewoon in principe dat normbedrag. Vervolgens misschien nog een stukje proces. Dat is ook één van de redenen waarom we nu eventjes in de knoop waren. Uw agendacommissie zal daar ook wel wat herinneringen aan hebben. Normaal gesproken vraagt een school subsidie aan voor 1 juni, voorafgaand aan het schooljaar. Vervolgens gaat er een proces in waarin wij de aanvraag leggen naast de eisen die we stellen in de regeling. En uiteindelijk komt daar een besluit en kan de school daarmee hun voorbereidingen treffen voor dit schooljaar. Nou, dat loopt dan vervolgens een heel schooljaar, en uiteindelijk op 1 november in het jaar nadat het schooljaar is afgelopen, wordt er een verantwoording ingepland. Waarin we kijken, hoe

zijn die middelen nu eigenlijk ingezet? Heb je echt voldaan aan de eisen die in de regeling staan? Zo nee, waarom niet en kan er ook mogelijk een terugbetaling volgen? We zijn daar nog niet. Ik ga er ook niet vanuit dat dat gebeurt, want we hebben goed contact met alle scholen. En als er iets wijzigt in de plannen dan zijn we daar gelijk van op de hoogte. Maar dat is wel een moment voor ingepland, om te zorgen dat het wel echt zo besteed wordt naar de inzichten die we met elkaar hebben verkend en opgedaan en wat uiteindelijk het Dordts Leerprogramma is geworden. Laatste technisch stukje is inderdaad dat stukje bekostiging vanuit de scholen zelf. Uw raad heeft daar ook in de eerdere behandeling vragen over gesteld. We hebben mede door corona, of vooral door corona, ook een nationaal programma onderwijs gepresenteerd gekregen vanuit het ministerie, waarin zowel scholen als gemeente middelen kregen om achterstanden weg te werken. Nou, daarin hebben we met scholen afspraken gemaakt om in het schooljaar 2021 en 2022 en ook het schooljaar waar we nu net in zitten, dat scholen daar een eigen bijdrage voor het Dordts Leerprogramma in betalen wat twee derde is van het bedrag wat een school maximaal kan aanvragen. En dat is dus weer gekoppeld aan het aantal leerlingen en de standaard voet. En vanaf volgend schooljaar dus, 2023-2024, zal de hele bekostiging van het Dordtse Leerprogramma op rekening van de agenda 2030 komen te vallen, als uw raad daarmee instemt natuurlijk. Dat eventjes wat betreft de technische afhandeling van financiën. En dan heb ik nog een stukje toekomst. Want u heeft ongetwijfeld heel veel meer vragen wat we nog meer op onderwijsgebied doen. Er zijn heel veel dilemma's, ook heel veel uitdagingen, die we soms wel, soms niet kunnen aangaan. En ja, daar hebben we de onderwijsvisie wel steeds als uitgangspunt neergelegd. We hebben daarin drie speerpunten waarin we taal-rekenen centraal stellen, preventie en zorg en talentontwikkeling. En rondom die drie punten leggen wij ook de rest van ons beleid, voor zover dat onderwijs betreft. Daarmee hebben we dus het onderwijsachterstandenbeleid wat daarin vooral op taal en welbevinden focust, we hebben een wijkaanpak waarin we programma's in de wijk rondom talentontwikkeling aan elkaar koppelen, we zetten in op een brede school academie, we hebben de focus op taalontwikkeling en we willen ook kijken naar hoe we een onderwijsvisie voor het voortgezet onderwijs kunnen stellen. Ja, daarbij zoeken we continu naar de aansluitingen met andere beleidsterreinen die we binnen de gemeente hebben. En daar zijn we ook steeds mee in contact met onze collega's. Dat is eventjes in een notendop wat er verder nog allemaal speelt. Ik kan me heel goed voorstellen dat u daar geen genoeg mee neemt, maar voor nu zou het daar wel bij moeten blijven. Ik hoop dat u wel in ieder geval genoeg gevoed bent om een oordeel te vellen volgende week over het uiteindelijke Dordtse Leerprogramma en het raadsvoorstel wat daarvoor ligt. Dank u wel in ieder geval voor het luisteren. En mochten er nog vragen zijn dan kunnen die uiteraard gesteld worden.

De voorzitter: Dank u wel. Heeft u sowieso al een mooie afronding gemaakt, want dat stond ook nog in mijn stukje om dat te doen, dus waarvoor dank. Het is 17:50 uur. Ik wil graag als er nog vragen zijn korte vragen. Zijn ... Durft er iemand nog? Mijnheer Roggekamp.

De heer Roggekamp: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb lef hè.

De voorzitter: Ja, ja. Gewoon lef.

De heer Roggekamp: Voor mijn beeld. We hebben het over uw financiering gehad. Wij zien alleen het volledige bedrag. Maar hoeveel procent gaat er nu echt naar die scholen en naar

die klassen toe? Hoeveel procent gaat naar de ambtelijke ondersteuning, want dat moeten we tegenwoordig ook meebetalen, en hoeveel procent gaat naar de rest toe? Wat voor marges hebben we daarin?

De heer De Koning: Ja. Nou de marges heb ik niet uit mijn hoofd, maar de bedragen wel. Als het om ambtelijke ondersteuning gaat, dan zal het per jaar ongeveer gaan om een bedrag van 40.000. En daarnaast hebben we nog een stukje monitoring wat daar ook uit wordt bekostigd, en dat is om en nabij de 23.000 dit jaar begreep ik. De rest van dat bedrag gaat dus volledig naar de scholen.

De heer Bomius: Ja, waarvan dus 0,2 per jaar voor coördinatie, programmeringskosten zijn en de rest de klas in.

De voorzitter: Duidelijk. Wie nog meer? Want dan wilde ik alle insprekers hartelijk danken, zeker de bevoegdheid waarmee u alleen dit leerprogramma heeft gepresenteerd. Ik word er in ieder geval heel erg vrolijk van. De technische zaken en ook de financiële zaken, ja, dat zijn altijd weer van die dingetjes waarvan je denkt van, hè kon het allemaal maar gewoon veel makkelijker. Maar goed, we hebben het nu zo gepresenteerd gekregen. Er werd al gevraagd, heeft u voldoende informatie op deze manier en kunnen we naar een oordeelvormende sessie toe die in principe ingepland is op 6 september? Of zegt u met z'n allen, nou ja, we weten toch wel genoeg, dus we gaan gewoon de besluitvorming in en wordt het een hamerstuk? Ik roep maar wat. Het is aan u, commissie, om daar iets over te zeggen. Het is weer even inkomen natuurlijk, hoe zat het ook alweer. Mevrouw Boom. De heer Van der Kruijff, die is altijd daar erg kunstig in.

De heer Van der Kruijff: Ja. Nou ja, het lijkt mij vanzelfsprekend dat we dit niet zomaar een hamerstuk in de raad gaan laten zijn en we het hierover in een commissie gaan bespreken inhoudelijk met onze oordelen hierover. En als het op 6 september kan, heel graag.

De voorzitter: Zo staat het in de planning. Lijkt mij ook hoor. Ja, dank u wel. Ja, dan is dit nu ... Mevrouw Boom? Ja, u wilde nog wat aanvullen, sorry.

Mevrouw Boom-Vos: Ik vond hem niet zo vanzelfsprekend. Wat mij betreft mag het als een hamerstuk weg. We hebben er uitgebreid in de vorige ... De vorige raad heeft er uitgebreid over gesproken. Heel erg mooi en goed toegelicht. Er worden geen wijzigingen in het Dordts Leerprogramma aangevraagd of gezegd, er wordt alleen een begrotingswijziging aangevraagd. Maar ja, dat is mijn mening hè.

De voorzitter: Dat is uw mening. Nou, er staan nu twee meningen. Toch nog bespreken of een hamerstuk. Ik zie de heer Gündogdu die grijpt naar het knopje.

De heer Gündogdu: Ik wilde mij aansluiten bij mijn collega.

De voorzitter: Ja, er zijn er twee. Maar u wijst met uw hand naar mevrouw Boom. Mijnheer Portier.

De heer Portier: Ja, wat er in de vorige raad is gebeurd, geldt eigenlijk niet meer voor deze raad. Ja, de besluiten die genomen zijn die staat er natuurlijk nog. Kijk, we kunnen er heel snel uit zijn, maar ik hecht er wel aan dat we niet rechtstreeks overgaan van goh we hebben wat verhalen gehoord, boem, besluit. Nee, wat dat betreft sluit ik me toch bij de heer Van der Kruijff aan.

De voorzitter: Dan is de stand nu twee-twee. De heer Den Hartog.

De heer Den Hartog: Ja, ik sluit me aan bij de laatste spreker aan. Ik zou toch nog wel willen bespreken. En ik verwacht niet al te grote problemen, maar ik denk dat het wel goed is. Het is een nieuwe raad.

De voorzitter: Dan kijk ik meteen toch weer even naar de heer Van der Kruijff. Misschien kunt u de hamerstukmensen overtuigen met een hele goede politieke vraag. Want die moet er wel aan ten grondslag liggen om dit te kunnen bespreken.

De heer van der Kruijff: Ja, voorzitter, volgens mij is het eigenlijk ... Dit is echt een majeure investering voor vier jaar, van vele miljoenen, waarin wij denken hoe we een kansarmere generatie in deze stad een stap verder kunnen brengen. En ik zou één politieke wens daar vanuit mijn ook politieke overtuigingen daar woorden aan te kunnen wijden waarom ik daar voor ben. Want dat wil ik wel vast verklappen.

De voorzitter: Helder. Maar u gaat nog niet verklappen wat die bewoordingen zijn. Ik kan er enigszins ...

De heer Van der Kruijff: Voorzitter, dat mocht ik nog niet, want ik mocht nog geen oordelen geven.

De voorzitter: Nee, nee, nee, absoluut. Absoluut, absoluut, absoluut. Ik kijk even rond. Is er iemand die echt groot bezwaar heeft tegen het bespreken van dit raadsvoorstel? Want dan wil ik dat toch op deze manier doen. Zeker omdat het inderdaad, zoals de heer Van der Kruijff ook aangeeft, het gaat niet over zomaar iets. En zeker ook om recht te doen aan de bevlogenheid van de sprekers. Het gaat over, ja, het opgroeien van kinderen. En ja, ik zei het net tegen mevrouw Van Poppel ook, eigenlijk een aantal van die onderdelen zouden we gewoon ook eens in de raad moeten toepassen. Hoe ga je spreken, je woorden, met voelen, ruiken, enzovoort, in plaats van droge woorden waardoor we allemaal vast komen te zitten in onze eigen bubbels. Dus wie weet, kunst, cultuur, muziek, theater, ja, dingetje '...'. Maar we gaan ... Ja, ik zie het, we hebben allemaal honger hè. Ik wil u allen hartelijk danken voor deze eerste bijeenkomst, en tot een volgende keer. En voor degene voor wie het geldt, tot straks.

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE DORDTSE DINSDAG DORDRECHT D.D. 30 augustus 2022

Vergaderkamer 1

Voorzitter: dhr. Struijk
Raadsgriffier: mevr. Wepster
Verslag: NotuBiz

Portefeuillehouders: dhr. Kolff, mevr. De Prie (ondersteuning)

Insprekers: mevr. Venhorst, mevr. Bertram, mevr. Schier

2. Advies van gemeenteraad aan Commissariaat voor de Media over licentie Lokale omroep – Raadsvoorstel

De voorzitter: Goed, beste mensen. Ik open deze beeldvormende commissievergadering, technische sessie. Die gaat over een advies wat van de gemeenteraad verwacht wordt te zijner tijd aan het commissariaat voor de media over de verstrekking van de licentie lokale omroep. Iedereen hartelijk welkom, allereerst de mogelijke kijkers thuis, de mensen op de publieke tribune, de leden van de pers, de insprekers, de ambtelijke organisatie en uiteraard ook de leden van de commissie. En ook nog degenen die ik vergeten ben te noemen. Goed, wat is de bedoeling? Wij krijgen zo dadelijk eerst twee insprekers en die zijn beiden van Via Cultura. Die gaan niet hetzelfde doen, maar die gaan aanvullend op elkaar ons wat informatie geven. En dat is ook wel nodig, want er wordt van ons iets verwacht. Er moet een besluit genomen worden over aan wie we de licentie gaan verstrekken. Er zijn namelijk twee organisaties die zich gemeld hebben bij het commissariaat van de media, RTV Dordrecht en Via Cultura. Het gaat over een periode voor vijf jaar, dat is niet niks. En er wordt van de gemeenteraad een weloverwogen, onderbouwde en gemotiveerde keuze verwacht welke van die twee het beste de lokale mediaopdracht kan vervullen. In het voorstel staat een heel klein foutje. De datum, de deadline, die is niet 23 september maar die is 20 september. Dat speelt niet zo'n grote rol, want voor die tijd hebben we de gemeenteraadsvergadering gehad. Maar ik zeg het maar eventjes voor de zekerheid. We gaan het gebruikelijke voorstelrondje doen. En laat ik beginnen met de insprekers. Als u zich even voor wil stellen.

Mevrouw Bertram: Goedemiddag, mijn naam is Joyce Bertram. Ik zit hier namens stichting Via Cultura. Ik ben journaliste en als zodanig ook al een aantal jaren actief in de Dordtse media.

De voorzitter: Dank u wel.

Mevrouw Venhorst: Goedemiddag. Dank u wel voor de mogelijkheid om iets te zeggen. Ik ben een ambtenaar van de gemeente Schiedam, maar ik ben daarnaast ook als vrijwilliger actief voor stichting Via Cultura als presentatrice.

De voorzitter: Uw naam, dat is ook wel handig.

Mevrouw Venhorst: Mano Venhorst.

De voorzitter: Dank u wel. En beiden ook hartelijk dank alvast dat u bereid bent dit te doen. Dan gaan we maar gewoon met de klok mee en dan begin ik bij mijnheer Groenewege, die vast en zeker nog een keer gaat herhalen dat die zo heet. En dan gaan we ...

De heer Groenewege: De helft wordt gespoild. Ja, ik heet Pieter Groenewege, Partij voor de Dieren.

De heer Venderbos: Cees Venderbos-Lambinon, Partij voor de Dieren.

De heer Katif: Jacques Katif, Beter voor Dordt.

De heer Wringer: Jan-Willem Wringer, Beter voor Dordt.

Mevrouw Van Vugt: Franciske van Vugt, CDA Dordrecht.

Mevrouw Koene: Irene Koene, Gewoon Dordt.

De heer Hartmeijer: Raymond Hartmeijer, SP.

De heer Van der Spoel: Wouter van der Spoel, PvdA.

De heer Uysal: Abdullah Uysal, GroenLinks.

De heer Safranti: Mehmet Safranti, DENK Dordrecht.

De heer De Boer: Robert de Boer, Op Ons Eiland.

Mevrouw Stolk: Margret Stolk, VSP Dordrecht.

De heer Van der Net: John van der Net, Dordtse VVD.

Mevrouw Lammens: Jeanine Lammens, Dordtse VVD.

De heer Van der Meer: Frans-Bauke van der Meer, GroenLinks.

De voorzitter: Ik zal mezelf ook wel even voorstellen. Leen Struijk, voorzitter dus deze middag.

Mevrouw Wepster: Anneloes Wepster, raadsgriffier.

De heer Kolff: Wouter Kolff, portefeuillehouder.

Mevrouw De Prie: Wilma de Prie, team cultuur en evenementen van de gemeente Dordrecht.

Mevrouw Nieuwland: Eline Nieuwland, ChristenUnie/SGP.

De voorzitter: Dank jullie wel. Ik beperk me even tot dit gezelschap. Ik ben me ervan bewust dat daar ook nog wat commissieleden zitten, maar ik ga er even vanuit dat die niet

het woord willen gaan voeren dan wel vragen stellen. Als dat wel het geval is, dan vraag ik ze om hogerop te komen. In dit geval wat lager, maar goed, u begrijpt het. Dank u wel. Goed, zoals ik al zei: er zijn twee insprekers. Nou hebben we een hele dot aan informatie gehad, dus ik denk dat het heel fijn is als wij aanvullende informatie gaan krijgen van de insprekers. En dat we daarna, als ze allebei geweest zijn, een vragenronde gaan doen. Voor we dat vragenronde beginnen zal ik daar ook nog wel even wat spelregels over meedelen. Maar laten we eerst allebei de insprekers het woord laten voeren, want mogelijk geeft de tweede al antwoord op vragen die u aan de eerste zou willen stellen. Je weet maar nooit. Mevrouw Bertram, ik nodig u uit. Vijf minuten krijgt u en ik ben een schoolmeester. U bent gewaarschuwd.

Mevrouw Bertram: Nou, dank u wel. Nogmaals goedemiddag. Mijn naam is Joyce Bertram, zoals gezegd. Ik ben journaliste en door de jaren heen op diverse manieren actief in de Dordtse media. Ik spreek dus namens de stichting Via Cultura. Deze stichting maakt al ruim acht jaar radio en inmiddels ook zeker drie jaar televisieprogramma's in Dordrecht. Wij zijn allemaal bekend met RTV Dordrecht en zij voorzien het Dordts publiek al bijna 35 jaar van nieuws en media. Via Cultura gelooft dat er naast RTV Dordrecht ruimte is voor een tweede omroep. En zo doende hebben wij een aanvraag ingediend voor een gedeelde uitzendlicentie. Ik ben hier om die aanvraag voor een stukje toe te lichten en dan vooral met betrekking tot de pluriformiteit en onze plaats in de Dordtse media. Want een van de belangrijkste factoren van Via Cultura is de bottom-up journalistiek. Dat wil zeggen: content voor en door de Dordtenaar. We werken samen met heel veel lokale partners. Wij maken bijvoorbeeld media met organisaties als stichting De Stad, het Da Vinci-college, het Dordrechts Museum, de Bibliotheek Aan Zet en nog veel andere partijen. Door het toepassen van burgerjournalistiek samen met hen zijn we inmiddels eigenlijk, ja, door de jaren heen een beetje verankerd in de Dordtse samenleving. Wij faciliteren die genoemde samenwerkingspartners ook bij het maken van content, wij zoeken dus ook non-stop die verbinding op. Dit doen we ook door bijvoorbeeld ruimte te bieden aan vrijwilligers met een afstand tot de arbeidsmarkt. We hebben leer- en stageplaatsen voor MBO en HBO studenten. We gaan actief de wijken in buiten het centrum om ook daar samen met de bewoners content te maken. En door op deze manier te werk te gaan hebben we inmiddels een zeer breed programma-aanbod. De kwaliteit van die content die wordt door ons gewaarborgd en uiteraard is journalistieke onafhankelijkheid een zeer groot belang bij ons. Ikzelf en de andere initiatiefnemers voor deze aanvragen zijn allen HBO-geïnschold en allemaal professionals in de media en/of de communicatiesector. We weten wat we doen, we schromen niet om onze kennis en vaardigheden te delen met eigenlijk iedereen die wil bijdragen aan meer en diversere media in de stad Dordrecht. Momenteel ontvangen wij geen structurele subsidie. Wij bestaan dankzij de vrijwillige inzet van een heel kleurrijk en divers team. En deze mensen investeren werkelijk tijd en geld in het programma-aanbod en de apparatuur die daarvoor nodig is om dat te realiseren. We hebben in het verleden projectsubsidies gehad. Dankzij die subsidies hebben wij zeer diverse en waardevolle media kunnen maken. En daar zijn we erg dankbaar voor natuurlijk. Maar wij zien voor onszelf nu een groter speelveld en meer mogelijkheden wanneer wij een structurele subsidie en uitzendlicentie mogen ontvangen. Wij voorzien een veelheid aan programma's die we zouden kunnen realiseren. We kunnen nog meer voldoen aan de vraag naar samenwerking met onze stichting door diverse partijen en organisaties uit de stad. En we zouden ook heel

graag willen investeren in vormen van niet-traditionele media, waarmee we een nog diverser publiek kunnen bereiken. Daarbij kun je denken aan jongeren die hun eigen vlogs en podcast kunnen maken onder begeleiding van professionals. Online discussies over raadsvergaderingen op onze eigen online platform via 078.nl. Gesprekken die we dan kunnen combineren met fysieke ontmoetingen. We kunnen meer gehoor geven aan initiatieven vanuit de stad. We kunnen onze expertise delen. Maar we kunnen ook de wijken buiten het centrum ook nog meer platform bieden om ook de rest van de stad te laten zien wat daar nou eigenlijk leeft. We hebben acht jaar media-ervaring op ons conto hier als Via Cultura. We zijn ervan overtuigd dat wij hebben laten zien dat we gemotiveerd en dat we vastberaden zijn. We hebben ambitie en we hebben visie. En met de gedeelde uitzendlicentie kunnen wij verder de verbinding met de stad aangaan, nog bredere content genereren en het Dordtse medialandschap gewoon echt naar een nieuw niveau tillen. Dank u wel.

De voorzitter: Mijn complimenten dat u zich zo keurig aan de tijd heeft gehouden en uiteraard ook voor de inhoud. Mevrouw Venhorst, u mag gaan aanvullen.

Mevrouw Venhorst: Dank u wel. Ik zal het ook proberen binnen de vijf minuten te redden. Ik denk het wel. Via Cultura heeft een plan ingediend voor 110 duizend euro. En we hopen voor ongeveer 35 duizend euro aan reclame-inkomsten te kunnen genereren. In ons plan staat de onderbouwing van dat bedrag. Alleen we hadden begrepen dat het plan niet ter inzage is aangeboden. Daarom hebben we het meegenomen en hebben we het gedeeld. En het ligt ter inzage bij de voorzitter, dan kunt u een beetje een duidelijk beeld krijgen. Het kan ook via de mail verstrekt worden hoor. Maar Via Cultura zoekt in ieder geval de samenwerking met RTV Dordrecht. En op dit ogenblik bestaat de samenwerking er geloof ik uit dat er twee keer in de weekenden een programma voor ons wordt uitgezonden. Een keer van acht tot tien en een keer van tien tot twaalf in de herhaling. Maar ja, wat ons betreft kan dat zeker beter en wat intensiever. Dus wij zijn ook eigenlijk benieuwd naar op welke wijze RTV Dordrecht de samenwerking met ons in hun plan van aanpak heeft beschreven. Maar ik weet niet of wij misschien ook dat plan ter inzage zouden kunnen krijgen. Maar goed, daar zijn we in ieder geval benieuwd naar. Via Cultura werkt graag samen met andere partijen, maar wij zijn heel duidelijk 100 procent schapenkoppen en wij zijn zeker geen regionale partij. We werken samen met RTV Papendrecht onder andere en Zwijndrecht, omdat dat ook gesteld wordt door de ... Wacht even hoor, dat moet ik even lezen. ... door de reclamecommissie, hoe heet dat, het commissariaat van de media. Hè. Die heeft gesteld dat er in ieder geval gestreefd moet worden naar een samenwerking of dat het gestimuleerd moet worden. Dus in dat kader doen wij dat. Maar wij zijn echt honderd procent Dordts, dat willen we even goed benadrukken in verband met de beeldvorming. Ja, en er stond ook iets waar we een beetje verbaas over waren, dat wij aanbodgericht zouden zijn. Dus zoals mijn collega net heeft gezegd zijn we juist heel erg bottom up. Dus als iemand met een goed idee komt, dan zeggen we: nou, dat gaan we doen. Waardoor we ook, ja, we zitten in alle wijken, we hebben een heel groot netwerk van allerlei ketenpartners, van instellingen en vrijwilligers. Daardoor krijg je heel goed feeling met wat er allemaal in de verschillende wijken speelt. Dus we hadden echt iets van: waar komt dat nou vandaan dat wij aanbodgericht zouden werken? Maar goed. Op het gebied van de radio in ieder geval kan de samenwerking een stuk beter. En vanuit, ja, ik had wel begrepen dat dat de bedoeling is om

de samenwerking te stimuleren. En misschien is het dan een idee om die samenwerking daar afspraken smart op te schrijven en te benoemen, zodat er na een jaar een controlemomentje kan zijn om te kijken van: hoe is de samenwerking van de grond gekomen? En dat was eigenlijk mijn praatje.

De voorzitter: Dank u wel. Dan bent u ook ruimschoots binnen uw tijd gebleven. Goed, dan is er nu gelegenheid tot vragen stellen. Ik wil even eerst inventariseren of er überhaupt vragen zijn. Ik zie mijnheer Hartmeijer van de SP al in ieder geval zijn vinger opsteken. Mevrouw Koene zie ik van Gewoon Dordt. En dan zag ik mevrouw Van Vugt van het CDA. Mijnheer Wringer van Beter voor Dordt. Mevrouw Stolk van de VSP. Ik zag mijnheer Safranti van DENK. Ik zie mevrouw Lammens van de VVD. En naast mij zie ik mijnheer Van der Meer. En dan zie ik helemaal links, nee die vergeet ik niet, dan zie ik ook nog mevrouw Nieuwland van ChristenUnie/SGP. En als ik iemand vergeten ben, nee zo te zien, dan ga ik het maar in deze volgorde doen. En nou, om te zorgen dat iedereen in ieder geval aan bod komt wil ik de vragenstellers verzoeken om eventjes het aantal vragen tot drie maximaal te beperken. En als er tijd over is, dan mag die vierde vraag eventueel ook wel komen. Ja? En heel graag dus vragen zeg maar die betrekking hebben op de inhoud. Politiek die laten we vandaag even verre van ons. Mijnheer Hartmeijer.

De heer Hartmeijer: Dank u wel. Ik begreep dat het commissariaat heeft ... Uit de stukken in ieder geval heb ik begrepen dat het commissariaat de opvatting heeft dat jullie eigenlijk meer een streekomroep zouden zijn. Of heb ik dat verkeerd begrepen. Maar waar zit precies het conflict daarin? Ik begreep dat niet helemaal.

Mevrouw Bertram: Nou kijk, wij hebben wat ik al zei een visie en een ambitie. Wij zouden op een gegeven moment wel de streek willen gaan bedienen. Dat is wel een droom die wij hebben, maar we begrijpen ook dat de gemeente Dordrecht niet gaat betalen voor de content voor andere gemeentes. Dus laten we in Dordt beginnen, laten we op ons eigen eiland beginnen en hier, ja, groeien en meer doen. En vanaf dat punt kunnen we altijd nog de streek ingaan en ook daar de samenwerking opzoeken.

De voorzitter: Mijnheer Hartmeijer, uw vraag beantwoord?

De heer Hartmeijer: Nou, dus u bent het eigenlijk gewoon inhoudelijk niet eens met de opvatting van het commissariaat? Dat is eigenlijk gewoon wat u zegt?

De voorzitter: Mijnheer Hartmeijer, laten we even via de voorzitter spreken. Maar de vraag is wel duidelijk denk ik.

Mevrouw Bertram: De vraag is dus of wij het niet eens zijn met de uitspraken van het commissariaat. Nou, ja, daar komt het eigenlijk wel op neer ja. Wij hebben daar wel vragen en opmerkingen bij, zeker.

De voorzitter: Helder, mijnheer Hartmeijer? Dan ga ik naar mevrouw Koene van Gewoon Dordt.

Mevrouw Koene: Hé, dank voorzitter. Even kijken, ik heb een vraag. Want ik hoor mevrouw Bertram zeggen van: er is ruimte voor een tweede omroep. Wij mogen vandaag niks vinden, dus wij vinden daar niks van. Maar per gemeente is het in principe volgens klassiek gebruik zou dat er een licentie wordt verstrekt. Hoe zien jullie dat zeg maar ten aanzien van: hé, maar er is plek voor twee omroepen.

De voorzitter: Ja, u mag antwoord geven.

Mevrouw Bertram: Nou ja, zoals gezegd: RTV Dordrecht bedient de stad al 35 jaar. Dat is een prima prestatie en wij zien ook dat zij met passie media maken voor de stad. Maar wij zien ook dat er dus eigenlijk in die 35 jaar een partij is die continu de stad van media bedient. En wij denken in de zin van de pluriformiteit dat het goed is als er een andere speler in het veld is, waarmee je dus onderling kan sparren. Je kan de samenwerking aangaan, je kan elkaar prikkelen, je kan elkaar uitdagen. Maar je geeft ook het Dordts publiek een hele nieuwe bron van media en een hele nieuwe kijk op media binnen Dordrecht. Dus ja, wij zien daar, wij willen daar uiteraard graag zelf ons eigen ding in kunnen doen. Maar de samenwerking met RTV die schromen wij absoluut niet.

De voorzitter: Mevrouw Koene, is dat voldoende? Ja, dan ga ik naar, als u het goed vindt, mevrouw Van Vugt van het CDA.

Mevrouw Van Vugt: Nou, eigenlijk aan Via Cultura maar een kleine vraag. Er is daarnet een opsomming gegeven van de plaats in de Dordtse media. En dan vraag ik me eigenlijk toch af: wat is er nou anders dan wat RTV doet? Want heel veel dingen die ik jullie hoor zeggen zie ik ook terug bij RTV. Kan dat nog iets specifieker?

Mevrouw Bertram: Ik denk dat een groot onderscheid tussen ons en RTV is wat ik al zei bottom up. RTV is, nou, toch een wat traditionelere vorm van media zien wij. Wij zien ook dat wijzelf vaak benaderd worden door samenwerkingspartners die aangeven dat zij bij RTV niet altijd vinden wat zij graag zouden willen zien qua media. Dat is niets ten nadele van RTV, zij doen het fantastisch goed. Maar ja, wat ik al zei: je merkt dat er wel een bepaalde behoefte is aan een nieuwe vorm van media en een nieuw aanbod van media in Dordrecht. Daarnaast ons digitale platform via 078.nl, wat ook steeds meer vorm begint te krijgen. Wat ook echt een platform is waar nieuwe vormen van media ook de ruimte krijgen en waar mensen dus ook de ruimte krijgen om te experimenteren met die nieuwe media. Een stukje ook sociaal belang, zoals genoemd. Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, leer- en stageplaatsen en dergelijke, waarvan ik bij mezelf denk dat wij daar op een andere nieuwe, frisse manier invulling aan kunnen geven die voor mensen die geïnteresseerd zijn in het vak wel zeer waardevol kunnen zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Is dat genoeg, mevrouw Van Vugt?

Mevrouw Van Vugt: Nou voorzitter, ik vind het puntje, ik vind nog niet echt concreet wat nou de luisteraar mist. Ik zie wel die sociale waarde, maar wat mist de luisteraar?

De voorzitter: Kunt u daar wat op zeggen?

Mevrouw Schier: Misschien is het goed dat ik even het woord overneem. Ik ben Ilse Schier trouwens van Via Cultura. We werken inderdaad bottom-up. We werken heel graag met politici, we werken met stakeholders, we werken met burgers. En vanuit die driehoek proberen we echt te kijken wat er nou precies leeft in Dordrecht. In de stad, in de wijken, onder de burgers. Daar proberen we op een journalistieke manier echt vorm aan te geven. Dat doen we interactief via de sociale media. En we doen het ook via interruptiemicrofoons. Wij verzorgen bijvoorbeeld talkshows live met publiek waar iedereen bij kan zijn, met alle partijen die Dordrecht rijk is, waarop gereageerd kan worden. Ja, daarnaast doen we onderzoekjes bijvoorbeeld in de wijken naar parels, naar mensen die niet gezien worden maar zeker wel een podium verdienen. Dat is een vorm die RTV Dordrecht niet heeft. En ik denk dat daar onze kracht ligt en echt van toegevoegde waarde is om te laten zien wat Dordrecht echt is, ook op het gebied van DNA.

De voorzitter: Dank u wel. We laten overigens uw bijdrage hierbij, want u staat niet officieel aangemeld als spreker. Dus eenmalig toegestaan, maar daarna niet meer. Af en toe een beetje soepel zijn. Genoeg, mevrouw Van Vugt? Dan gaan we naar mijnheer Wringer van Beter voor Dordt.

De heer Wringer: Dank, voorzitter. Nou, mijn eerste vraag die heeft mevrouw Koene al gesteld over die vergunning. Dus dat schiet snel op. Is er een vertegenwoordiger van RTV Dordrecht aanwezig toevallig? Ja, u daarachter.

De voorzitter: Alleen gaan we die hier niet het woord geven eigenlijk, want dat was volgens mij niet de afspraak. Want die heeft zich niet aangemeld.

De heer Wringer: Nou, dat is jammer. Want ik had graag dat ze allebei aan tafel zouden zitten. Ik hoor dat Via Cultura een ambitieus, bottom-up en open platform wil bieden. Maar hoe zit het met actueel Dordts nieuws? Gaan jullie dat ook brengen? En zo ja, hoe denken jullie daarover?

De voorzitter: Mijnheer Wringer. Als u een vraag hebt, dan willen we voor deze keer even in overleg met de griffier als mijnheer van RTV Dordrecht wil reageren ... Ja, maar we hebben het daar een keer gedaan en dan zou ik zeggen: laten we het hier ook een keer doen. En mocht er nog tijd over zijn straks, wie weet. Maar in ieder geval een keertje dan deze vraag. Kunt u uw microfoon aanzetten? Weet u de vraag?

De heer Wringer: Deze vraag was gericht aan Via Cultura over hoe zij Dordts actueel nieuws willen invullen.

Mevrouw Venhorst: Als ik zou mogen reageren. Nou, wij zouden graag via de radio inderdaad een nieuwsprogramma willen presenteren. En ja, dan misschien niet zo traditioneel als: er is een ongeluk gebeurd op de N3. Maar meer de achtergrond in. Bijvoorbeeld we hebben ook, dat weet de burgemeester misschien, die meneer met dat tentje voor de PI, dat is ook best wel nieuws. Maar dan kiezen we ervoor om wat uitgebreider erop in te gaan, op het thema.

De voorzitter: Dat was in ieder geval een duidelijk voorbeeld. Want dat weet niet alleen de burgemeester, dat weten nog meer mensen. Goed. Mijnheer Wringer, u had nog?

De heer Wringer: Ja, ik vind het leuk dat Via Cultura zeg maar van bottom-up en een open platform. En ik vroeg me af of RTV Dordrecht dat ook wil, ook een open platform bieden voor instellingen, verenigingen, sportclubs, bedrijven, enzovoort.

De voorzitter: Mijnheer van Beter voor Dordt. Als u zich even voorstelt en dan probeert even de vraag te beantwoorden, is dat goed?

De heer ...: Hij is van RTV Dordt.

De voorzitter: Ja, dan zei ik het verkeerd. Excuus, als die Dordtenaren allemaal.

De heer ...: Wij doen dat al, om antwoord te geven op uw vraag. Dus kijk, onze basistaak is alle inwoners van de stad via alle platforms die wij tot onze beschikking hebben, online in sociale media, televisie en radio, om die te informeren over wat er speelt, gebeurt en leeft in de stad. Dat doen we 24/7 en dat doen we echt niet alleen maar van bovenaf. Dus wij vullen die basistaak die wij denken dat wij hebben als lokale omroep, die vullen wij dagelijks in op alle platforms die we tot onze beschikking hebben. En daarvoor hebben we ook de kanalen gecreëerd dat er dingen uit de samenleving tot ons komen. Uit de wijken waar we ook voor een gedeelte al met sommige journalisten uit de wijken samenwerken, via de interactieve mogelijkheden die we hebben om onderwerpen, zaken die er spelen, om die bij ons te droppen zeg maar. via de mail, via Facebook, dus dat gebeurt ook al. Het basispakket dat vullen we in en alle extra's van wat er uit de samenleving kan komen, die krijgen ook al een plek bij ons. Met als meest concrete voorbeeld misschien wel het voorbeeld dat zojuist is genoemd. En dat is de man met zijn tentje. Daar hebben we een uitgebreide reportage mee gemaakt om hem zijn verhaal te laten doen. En we hebben daarna om het verhaal af te ronden ook erbij kunnen zijn toen hij zijn tentje weer inpakte en vertrok. Omdat hij vond dat hij met wat hij wilde voldoende had bereikt, voldoende aandacht had gekregen, et cetera.

De voorzitter: Dank u wel. Overigens om teveel van soortgelijke vragen te voorkomen, de raad mag zich dus absoluut niet bemoeien met het aanbod. Dus de inhoud, daar gaan wij niet over. Dus laten we ons beperken tot het advies. Mijnheer Wringer, uw vraag is beantwoord?

De heer Wringer: Ja, dank voorzitter.

De voorzitter: Dan gaan we naar mevrouw Stolk, denk ik, van de VSP.

Mevrouw Stolk: Ja, voorzitter. Ik heb twee vragen. En een vraag die sluit eigenlijk een beetje aan wat mijnheer Van Wijngaarde net zei. Via Cultura doet veel, die is ook aardig aan de weg aan het timmeren. Maar wat ik iedere keer hoor is dat Via Cultura bottom-up werkt, wat voor mij impliceert dat RTV Dordrecht van bovenaf werkt. Klopt dat? Begrijp ik dat goed?

Mevrouw Bertram: Ja, ik kan natuurlijk niet voor RTV spreken. Maar als ik als journalist kijk, dan denk ik wel, wat ik al eerder heb aangegeven: ik vind RTV een wat meer traditionele vorm van media. En met de bottom-up, nogmaals: wij waarborgen wel de journalistieke kwaliteit van onze content, journalistieke onafhankelijkheid, hoor en wederhoor, het basisprincipe van gedegen journalistiek. Dus het is niet dat alles wat wordt aangeleverd maar klakkeloos copy-paste op onze kanalen terecht komt. Daar zit wel uiteraard een soort van kwaliteitscontrole zit daaraan. Maar ik denk dat wij daar meer gebruik van maken. Ik denk ook dat wij, ja, onze afstand tot het publiek kleiner is dan de afstand tussen het publiek en RTV. En in die zin denk ik, er wordt dan gezegd van: RTV heeft kanalen gecreëerd en dergelijke om dus ook die verbinding met het publiek aan te gaan. Maar aan de andere kant denk ik ook dat je de verbinding moet zoeken met het publiek wat zich niet altijd bewust is van die kanalen. En ik denk dat wij daarin wel in de vorm van bottom-up wel een wezenlijk verschil maken.

Mevrouw Stolk: Dank voor dat antwoord. Dan mijn tweede vraag, als dat mag voorzitter. Want ik hoor de burgemeester praten, daar word ik een beetje door afgeleid.

De voorzitter: Hij is nu stil.

Mevrouw Stolk: Mijn tweede vraag is, want ik hoor u een aantal dingen zeggen zonder dat ik daar een waardeoordeel aan hang, laat dat duidelijk zijn. Maar dat bottom-up en meer van bovenaf en copy-page, dat geeft wel iets aan voor mijn gevoel. Maar laat ik dat gewoon even in het midden laten. Maar wat heeft Via Cultura tot nu toe gedaan om de samenwerking op te zoeken en de kwaliteit die jullie leveren, wat voor kennis heb je gedeeld met RTV Dordrecht en wat zijn jullie voor toegevoegde waarde? Ik ben heel benieuwd of jullie die samenwerking al gezocht hebben en wat daaruit gekomen is.

De voorzitter: Ja, u mag antwoorden.

Mevrouw Bertram: Wij hebben in het verleden zeker al de samenwerking opgezocht. Zoals gezegd, er zijn televisieprogramma van ons bijvoorbeeld die op RTV worden uitgezonden. Wij hebben ook al een aantal keren content gemaakt die op RTV beschikbaar is geweest. Moet ik daar wel als voetnoot bij zeggen dat zonder enige opgave van reden op een gegeven moment de voor ons gevoelde deur bij RTV dicht bleek te zijn. Dus zonder opgave van reden dat onze content opeens niet meer werd uitgezonden. En dat wij op een gegeven moment na een paar maanden zoiets hebben van: wij leveren jullie onze producten aan, wij leveren jullie onze content. Het staat klaar, je mag het gebruiken, geheel kosteloos. En dan zien wij dat het aan hun kant blijft liggen. En dan komen wij ook op een punt dat als wij zien dat wij in die vorm afhankelijk zijn van RTV, dat bij ons de ambitie dan ook een beetje gaat borrelen en gaat zeggen van: nou, als we daar blijkbaar de voet tussen de deur kwijt zijn of dat wij makkelijk opzij worden geschoven voor andere content zonder duidelijke opgave van reden, dan willen we natuurlijk wel de hand in eigen boezem kunnen steken en kunnen zeggen van: nou, waarom gaan we het dan niet zelf doen?

Mevrouw Stolk: Mag ik een aanvullende vraag daar nog op stellen?

De voorzitter: Dank u wel. Nou, een korte dan.

Mevrouw Stolk: Een korte. Voor ons is die namelijk wel relevant. U zegt van: wij hebben andere kwaliteiten, wij hebben andere platforms, we leveren andere media. En jullie zeggen van: we hebben het aangeleverd. Maar wat heb je er vervolgens mee gedaan? Ben je ook daadwerkelijk bij RTV gaan zitten, ben je het gesprek aangegaan en wat is daaruit gekomen?

Mevrouw Bertram: Er is zeker contact gezocht met RTV. Niet door mijzelf, maar door Ilse hier op de tribune. En daar is eigenlijk nul op het rekest geweest. Er is een aantal keer aangegeven van: o, we hebben andere dingen, we zitten met de verkiezingen en dergelijke, dat gaat voor. En na verloop van tijd kwam het eigenlijk neer op een vorm van radiostilte. Dat we dan gaan vragen van: hoe of wat? Maar dat we niet ... Ja, nou ja, vanaf maart krijgen wij eigenlijk al geen reactie van RTV.

Mevrouw Stolk: Voorzitter, mag ik aan u wat vragen nog?

De voorzitter: Ja, en daarna ga ik wat zeggen.

Mevrouw Stolk: Ja, dat is goed. Nou ja, dat ik het gewoon heel jammer vind om, we zitten hier in een beeldvormende commissie. Ik had echt heel erg graag beide partijen hier aan tafel gehad. Want het is nu eenrichtingsverkeer. En als je wil gaan samenwerken en die samenwerking op gaat zoeken, ja, dan zal je daar ook met zijn tweeën aan tafel moeten zitten volgens mij. Maar dat is even wat ik mis vandaag in deze commissie.

De voorzitter: Dank u wel. Maar de reden is heel simpel, Via Cultura heeft zich hier aangemeld en RTV Dordrecht heeft dat niet gedaan. Maar ik zal nog wat anders willen gaan zeggen ook. Er wordt nu heel erg toch wel gesproken vind ik over de inhoud van de programma's en dergelijke en daar gaan wij helemaal niet over. Nee, maar daarvoor is dat wel een beetje gebeurd. En ook de wijze waarop. Uiteindelijk wordt ons gevraagd om advies op vier punten, zoals in het raadsvoorstel te lezen. En daar heb ik nog maar heel weinig of niks over gehoord, terwijl wel een heleboel andere dingen. Misschien is het goed dat ik er toch nog even op wijs. Is Via Cultura in dit geval, RTV Dordt, zijn die een publieke media-instellingen, stellen ze zich bij hun statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel het lokale niveau. Nou, daar hebben we het wel eventjes over gehad met die regio. Heeft de lokale publieke media-instelling een orgaan wat het beleid bepaalt en heeft het orgaan ook van de lokale media-instelling dat het aanbod bepaalt het PBO. In zodanige samenstelling dat het representatief is, bla. Daar gaat het eigenlijk over en daar hebben we het nog maar heel weinig over gehad. Dus het zou, ja, dat klopt. Maar ook al zijn we met de sprekers bezig, dan kunnen we nog steeds zeggen van: ja, moeten we hier het nu over hebben? Volgens mij gaat het om het advies. Mevrouw Van Vugt, komt u met een wijze opmerking.

Mevrouw Van Vugt: Nou, dat weet ik niet. Maar ik dacht dat we nu ook alleen vragen mochten stellen aan de mensen van Via Cultura. Want ik had best nog twee vragen over het advies. Maar dat komt straks nog? Oké.

De voorzitter: Dan zou ik daarvoor willen vragen om te wachten tot ook de ambtenaar zeg maar het verhaal heeft gehouden.

Mevrouw Van Vugt: Dankjewel.

De voorzitter: Degenen die nog vragen hebben, of de burgemeester mag ook. Ja, maar de ambtenaar die gaat eerst ook nog een presentatie geven. En daarna eventueel de portefeuillehouder. Dus mijnheer Safranti, heeft u nog een vraag die dan wel een beetje in de lijn ligt van wat ik zojuist heb verteld?

De heer Safranti: Jazeker. Alleen wat ik ook heb gezien was dus dat dat al getoetst was zeg maar. Ik zag dus beide vakken groen. En dat waren vier punten waar men dus aan moest voldoen. Dus daarom heb ik daar eerlijk gezegd geen op- en aanmerkingen over. Alleen wat mijn collega, mevrouw Stolk maar ook mevrouw Koene, net ook aangaf was ik wel een beetje benieuwd naar de kansen en dreigingen van de samenwerking die eventueel gaat komen. Dus vandaar sluit ik me zeker aan van: joh, beter gezien hebben dat hier twee partijen zaten om de samenwerking anders dan dreigementen.

De voorzitter: Alleen er zitten geen twee partijen, dus dat gaat helaas over.

De heer Safranti: Maar dat is vraag een van mij, waar die kansen en de dreigingen zitten voor een eventuele samenwerking voor de toekomst. En er werd net een bedrag van 110 duizend euro genoemd. Dus ik ga er ook vanuit dat er hierover nagedacht is en dat er een business case is. Dus die twee vragen wilde ik eigenlijk stellen.

De voorzitter: Maar volgens mij gaan we daar ook niet over. Dus ik denk dat we die vraag dan maar gewoon niet ... Goed plan. Maar dat gaan we niet doen, want er zijn misschien nog wel andere vragen en we gaan ook nog de ambtenaar beluisteren straks.

De heer Safranti: Maar voorzitter, in de stukken stond duidelijk dat die vier punten waar u het over heeft, dat die getoetst zijn. En je kon zien dat dat dus allebei groen waren. Dus ja, wat moeten we daarover vragen?

De voorzitter: Nou, ik denk dat ze niet alle vier groen waren, want ik heb ook andere kleuren gezien. En ik denk ook dat zo meteen mevrouw De Prie in haar verhaal daar wel op in zal gaan. En mijnheer Kolff gaat eerst hoor ik. Nou, die gaat daar ook zeker op in. Ja? Mevrouw Lammens, u misschien een interessante vraag?

Mevrouw Lammens: Ja, ik heb een vraag over de gelden die naar RTV worden overgemaakt? Wat gaat er naar de televisie en wat gaat er naar de radio? Ik begrijp dat het niet beantwoord kan worden deze vraag, maar dit kan misschien schriftelijk beantwoord worden. Ik hoorde de uitzending van Ben Kordino laatst dat die in een halve bezemkast zat. Dus misschien is het handig als er ook wat meer geld naar de radio toegaat. En dan in plaats van alleen de televisie. Maar ik weet niet wie deze vraag kan beantwoorden, voorzitter.

De voorzitter: Daar gaan we nu in ieder geval niet op in.

Mevrouw Lammens: Nee, maar misschien dat het later beantwoord kan worden.

De voorzitter: Er zijn mensen die het gehoord hebben en die daar misschien later antwoord op kunnen geven. Mijnheer Van der Meer.

De heer Van der Meer: Ja, ik heb nog wel een vraag die toch nog raakt aan de verhouding tussen RTV Dordt en Via Cultura. U heeft in de presentatie of in uw inspraak duidelijk aangegeven te vinden dat Via Cultura iets toevoegt aan wat RTV Dordt geeft. En u heeft aangegeven eigenlijk te vragen om een gedeelde licentie. En mijn vraag is eigenlijk van: wat moet ik me bij een gedeelde licentie voorstellen? Ik kan me voorstellen dat dat twee stichtingen zijn die samen niets doen, maar waarom ligt er dan niet gewoon een aanvraag? Dat sluit aan op vragen die eerder gesteld zijn, maar ik wil hem graag expliciet zo neerleggen. Waarom ligt er niet een aanvraag maar twee?

De voorzitter: Ja, zegt u het maar.

Mevrouw Bertram: Nou, we zouden graag nogmaals de samenwerking willen voortzetten die er in het verleden ook al is geweest met RTV Dordrecht. Wij zouden ook onder een paraplu zouden we kunnen werken van RTV Dordrecht of dat zij ons als een soort van onderaannemerschap dat we daar content voor maken. Maar ja, het is nou eenmaal dat RTV Dordrecht al, zoals mijn collega al zei, 30 jaar televisie maakt. En we zijn nou eenmaal twee verschillende media. En mijn collega heeft tot maart contact gehad met RTV Dordrecht, maar daarna is dat contact dus verdwenen. Dus vandaar dat ze toen zoiets had van: nou, dan gaan we het maar zelf proberen.

De voorzitter: Mijnheer Van der Meer.

De heer Van der Meer: Maar moet ik daaruit concluderen dat u niet streeft naar een gezamenlijke licentie maar naar een aparte licentie?

De voorzitter: Zeg het maar.

Mevrouw Bertram: Nou, wij zouden best wel een gezamenlijke licentie natuurlijk. Het gaat ons echt alleen maar erom dat we content willen maken. Wij willen een rol spelen voor de Dordtse wijken en voor de Dordtse burgers. En wij denken dat wij dat kunnen en dat doen wij al, geheel onbaatzuchtig en met allemaal vrijwilligers. En ja, dat kunnen we doen, het maakt ons niet uit, maar we willen het wel graag breder aanbieden. En dat kan alleen maar als we bijvoorbeeld in de Ether zitten. Ik bedoel, geef ons dan een radio-uur of meer televisie, dat kan best wel inpassen onder de uren van RTV Dordrecht.

De voorzitter: Mijnheer Van der Meer.

De heer Van der Meer: Een laatste vraag. Wie of hoe zou dat dan geregeld kunnen worden? Want ik begrijp: het gaat om een licentie die verstrekt moet worden. Dus of u moet het apart aanvragen of samen, toch? Of zie ik dat verkeerd? En wie zou er dan voor moeten zorgen dat dat op de ene of op de andere manier gebeurt? Het lijkt een beetje alsof u uw vraag bij de gemeente neerlegt.

Mevrouw Bertram: Ja, ik denk ook eigenlijk dat de gemeenteraad daar een rol in heeft door dat te verlangen van de aanbieders. En ik denk dat u dat door smart te formuleren ...

De voorzitter: Daar gaan wij volgens mij absoluut niet over. Dus mevrouw Nieuwland.

Mevrouw Nieuwland: Nee, ik bewaar mijn vraag. Ik geloof dat die meer geschikt is voor de ambtelijke ondersteuning dan voor Via Cultura.

De voorzitter: Burgemeester, u wilde ook graag nog reageren, begreep ik.

De heer Kolff: Nou ja, niet reageren op de sprekers, maar meer even de beeldvormende sessie inleiden. Laat ik het maar zo zeggen. Dus als dat mag, voorzitter, dan doe ik dat graag.

De voorzitter: Dat mag u zeker.

De heer Kolff: Dank.

De voorzitter: Dan ga ik vragen of de sprekers willen verhuizen naar de tribune. En hartelijk dank voor uw komst en voor wat u allemaal gezegd hebt.

De heer Kolff: Dank, voorzitter. Ik zal een hele korte aftrap houden en dan het woord geven aan mevrouw De Prie, die namens de gemeente met dit onderwerp bezig is en daar ook veel expertise van heeft. Het is al een aantal keer voorbij gekomen vandaag. Het commissariaat voor de media doet, als zich lokale omroepen melden bij een gemeente, aan ons de uitvraag om een advies. Ik moet heel eerlijk zeggen, er zijn veel gemeenten in het land waar de lokale pers eigenlijk helemaal niet zo dik bezaaid is. Dus ergens hebben we ook een soort luxeprobleem in Dordrecht en dat is mooi. Dus laat ik eerst eens complimenten uitspreken voor het feit dat er zoveel mensen actief zijn om überhaupt bezig te zijn met het brengen van nieuws en andere programma's, op wat voor manier dan ook. Het geldt natuurlijk voor de schrijvende pers, maar ook voor de radio en televisie en andere media. Dus laten we koesteren dat dat in Dordrecht er is zou ik zeggen. En daar hebben we natuurlijk met elkaar ook als politiek-bestuurlijk orgaan als gemeente ook belang bij. En natuurlijk onze inwoners ook. Dat gezegd hebbende hebben we inderdaad sinds jaar en dag RTV Dordrecht die dat officieel verzorgt in Dordrecht. En ja, er is al gevraagd, gedeelde licenties, meerdere licenties. Er is maar een licentie per gemeente te vergeven. Dat is gewoon de mediawet 2008. En zelfs in Dordrecht hebben we ons daaraan te houden. Het commissariaat van de media wijst aan welke omroep dat is. Als er meerdere kandidaten zijn dan is het advies van de gemeente daarin nog iets meer leidend dan als dat niet zo zou zijn. Maar de gemeenteraad heeft het recht om een advies te geven. En dat is natuurlijk ambtelijk voorbereid, daar gaan we dus ook voor luisteren naar mevrouw De Prie. En die heeft daar eigenlijk maar een aantal criteria te toetsen of partijen wel of niet voldoen aan zo'n licentieaanvraag en of die criteria wel of niet worden vervuld. Nou, daar is een toets op gedaan, die zal worden toegelicht. En ik moet heel eerlijk zeggen, ik zat net even toch ook wat met enige verbazing te luisteren naar de discussie. Voorzitter, u heeft dat zelf ook al een beetje aangestipt. Omdat ik even dacht dat ik in een soort Idols-contest terecht was gekomen tussen twee omroepen en wie dan het beste zou zijn. Dat is eigenlijk helemaal

niet per sé de vraag. De vraag die nu voorligt is: er zijn twee kandidaten, voldoen ze allebei aan de criteria? Dan kom je eigenlijk pas in andersoortige vragen terecht. En nou, dat blijkt niet het geval, maar dat gaat mevrouw De Prie toelichten. Dus dat wou ik even als inleiding meegeven.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaat mevrouw De Prie haar presentatie houden en misschien nog iets meer vertellen dan wat er al in de presentatie te zien was.

Mevrouw De Prie: Ik hou even wijs mijn mond. Dankjewel. Ik neem jullie even gewoon heel kort mee in het proces wat er de afgelopen maanden is gelopen. Om ook een beeld te schetsen van hoe we als ambtelijk apparaat omgaan met dergelijke aanvragen. Het klopt inderdaad dat het commissariaat voor de media een licentie beschikbaar heeft en dat is voor vijf jaar. En die is in dit geval in Dordrecht open gevallen per 23 september. In november 2021 heeft de griffie een brief ontvangen waarin dat bekend werd gemaakt. Dan is het aan de gemeente om dit ook kenbaar te maken aan alle gegadigden, mensen die interesse hebben. Dat hebben we gedaan middels het gemeentenieuws en daar hebben we een oproep gedaan en bekend gemaakt dat de licentie beschikbaar was per 23 september. Uiterlijke indieningsdatum, dat is altijd zes maanden van tevoren, dat is echt een voorschrift van het commissariaat voor de media, moesten alle aanvragen binnen zijn. RTV Dordrecht heeft dat netjes gedaan. Via Cultura heeft wel netjes contact gehad met het commissariaat van de media, maar was niet in staat om op 24 maart al alles aan te leveren en hebben dat op 24 april gedaan, een maandje later. Dat heeft ervoor gezorgd dat ik op 1 mei uiteindelijk contact heb gezocht met het commissariaat van de media van: joh, wat is nu eigenlijk de normale gang van zaken? Want ja, ik ben een maand te laat. Een partij krijgt dus een maand lang meer de tijd om die informatie te voorzien. Is dat een eerlijk proces? En wij hebben eigenlijk gezamenlijk gezegd: we gaan ervoor om allebei de partijen de kans te geven. Niet alleen om gewoon de professionaliteit van allebei de partijen te laten zien, maar ook gewoon omdat er een behoefte aan is om allebei in te schrijven op die licentie. Het deed RTV Dordrecht geen tekort, we hebben gewoon een goed plan ingediend. Dus vandaar dat wij allebei de aanvragen hebben besloten te behandelen. Op 7 juli heb ik vervolgens nog technische vragen gehad van Gewoon Dordt naar aanleiding van het advies wat ik verstrekt had. En op 20 september is de uiterlijke inleverdatum van het advies vanuit de raad, zodat het commissariaat, en daar heb ik wel echt nog contact echt over gehad, drie dagen de tijd had om de licentie klaar te maken en ervoor te zorgen dat ze binnen drie dagen inderdaad een licentie toekennen. Dus we lopen gewoon conform het plan. Er zijn een aantal criteria waar een organisatie aan moet voldoen volgens de mediawet en volgens de regels van het commissariaat van de media om in aanmerking te kunnen komen voor een licentie. Ik loop ze heel even snel met u door en daarna kom ik er eigenlijk even op terug hoe ik alles behandeld heb en tot een advies ben gekomen. De eerste twee vragen heeft alles te maken van: is het echt een officieel rechtspersoon in Nederland? En hebben ze die status en dus een volledige bevoegdheid? Dan gaat het erom: wat ziet de aanvrager als zijn doelstelling? En dat moet dan opgenomen zijn in de statuten. Vervolgens wordt door het commissariaat en de mediawet gevraagd of dat er een PBO is, een programmabepalend orgaan. Hoe dat is samengesteld, of dat alle stromingen vertegenwoordigd zijn, of dat de mensen die op de stromingen zitten ook daadwerkelijk een goed gevoel en een goed advies kunnen geven op die stromingen. Of dat ze benaderbaar zijn voor het publiek, maar ook

voor de andere partijen. Of dat er een evenredige vertegenwoordiging zit ingeslacht, leeftijd, etnische afkomst. En hoe zijn de leden van het PBO benaderd? Dat zijn eigenlijk de drie eerste vragen. Dan vervolgens vraag vier: zit er een vergaderstrategie op het PBO? Worden de verslagen netjes ingeleverd bij het commissariaat van de media? Want dat moet. En voldoet het programma aan de ECE-norm? Die ECE-norm is eigenlijk een beetje ouderwets, want per volgend jaar wordt dat het LTMA. Is iets uitgebreider en nou ja, ik kan daar een toelichting op geven maar dat is eigenlijk niet noodzakelijk. Op dit moment is de ECE-norm bepalend. Wat heb ik gedaan? Ik heb eigenlijk al die vragen gewoon onder elkaar gezet. Ik heb alle materialen die ik heb gehad doorgespit en daar gewoon uiteindelijk de informatie die daar van toepassing op was onder elkaar gezet. En vervolgens ben ik gaan kijken: voldoet die informatie dan aan de criteria van de mediawet en vanuit het commissariaat? En daarna heb ik de conclusie getrokken: welke partij voldoet dan uiteindelijk aan het criterium, ja of nee, en daar een schema van gemaakt. Dat is dit schema. En ik hoorde u eerder zeggen: ik zie in eerste instantie alleen maar groene zaken. Dat is uiteindelijk of dat alle materialen zijn aangeleverd. Dus vandaar dat al die materialen zijn netjes aangeleverd, alleen inhoudelijk kan daar dus een mankementje of een, nou ja, een tekort aan zitten. Dan ga ik eigenlijk heel even per criterium doorlopen wat er gescoord is en waarom. En daar zal ik soms ook wel dingen bij voorlezen, want soms heeft het uiteindelijk best wel een zware omschrijving. Bij de eerste twee is eigenlijk het criterium: zijn allebei de organisaties statutair in Nederland gevestigd en zijn het bestaande goede partijen, het zijn allebei stichtingen, zijn allemaal gevestigd in Dordrecht. Ze voldoen allebei, dus geen probleem. Dan krijgen we uiteindelijk criterium 2, voldoet uiteindelijk zeg maar het criterium wat een commissariaat van de media stelt als zijnde de opdracht van een lokale omroep. Wordt die ondersteund door de aanvrager? RTV Dordrecht heeft in zijn statuten opgenomen dat zij op lokaal niveau, en dan ga ik netjes mijn bril daarbij opzetten want anders kan ik het niet lezen. Op lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door verzorgen van een media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van de maatschappelijke behoefte en het verrichten van activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen. Vermeld in de statuten, geen probleem. Dat heeft dus een groen vak gekregen. Bij Via Cultura is dat tweeledig. En dat wordt in de statuten namelijk deels maar onderschreven. Daar staat: het doel is een platform bieden voor burgerjournalistiek. De stichting zet zich in om van onderaf voor talentontwikkeling en deskundigheidsbevordering van kwetsbare doelgroepen te zorgen. Faciliteert mediaproducties en participatieprojecten met afstand tot de arbeidsmarkt. En draagt bij aan inclusief en divers medialandschap. Dat is een omschrijving die uiteindelijk niet volledig voldoet aan wat het commissariaat van de media stelt. In haar beleidsplan geeft Via Cultura netjes aan: zodra wij uiteindelijk de licentie krijgen, dan willen wij onze statuten wel aanpassen. Dus kortom, op dit moment zijn de papieren niet compleet. Maar in hun beleidsplan zijn ze wel bereid om die zaken op te pakken. Vandaar dat ik zeg: er zit een switch in de informatie. Vervolgens wordt er gekeken naar het PBO. Allebei de partijen hebben een PBO, geen probleem. In de statuten van Via Cultura is doordat uiteindelijk de statuten nog niet zijn aangepast is het PBO niet vernoemd. In de statuten van RTV Dordrecht is dat wel aanwezig en is dat dus juridisch ingeregeld. De stromingen zijn eigenlijk, en dan blijf ik maar gewoon heel even in het grove verhaal, bij allebei de partijen goed vertegenwoordigd. Er zal bij de een 1 stroming wat minder vertegenwoordigd zijn als bij de ander. Ik moet heel eerlijk zeggen: de etnische vertegenwoordiger ontbreekt bij RTV

Dordrecht. Die is wel aanwezig bij Via Cultura. Allebei de partijen hebben verder een goede bezetting in leeftijd, in geslacht, in de wijze waarop zij uiteindelijk de stromingen vertegenwoordigen. Waarbij ik wel zeg dat het PBO van Via Cultura, en dat heb ik gewoon echt allemaal met LinkedIn en dat soort zaken moeten opzoeken, jong is ten opzichte van dat van RTV, wat minder ervaring heeft op sommige gebieden doordat zij ook nog maar net twee of drie jaar actief zijn in het werkveld. En daarom zeg ik: het PBO van RTV heeft wel wat meer draagvlak en draagkracht om zich uit te spreken over een stroming die zij vertegenwoordigen. Verder allebei de partijen prima ingevuld. Ik heb ook bij alle partijen een kritische opmerking geplaatst waarvan ik zeg van: het commissariaat van de media zegt het PBO moet goed benaderbaar zijn. Op geen van beide websites stond het PBO benoemd en zijn ze dus ook niet benaderbaar. Want als je dat niet weet, dan kun je ook die mensen niet contacteren. RTV Dordrecht heeft op basis daarvan die informatie aangepast op de website. En de mensen zijn nu in ieder geval bekend en benaderbaar. Dan gaat het over de verslaglegging, waarbij uiteindelijk het commissariaat zegt: hoe vaak per jaar vergadert een PBO? Dat moet minimaal driemaal per jaar zijn. En de verslaglegging moet plaatsvinden en vervolgens ingestuurd naar het commissariaat. Zodat uiteindelijk daar een soort van controle kan plaatsvinden. Binnen RTV Dordrecht staat dat in de statuten opgenomen. Er wordt vier keer per jaar vergaderd, waarbij drie keer in ieder geval echt over het programma wordt inhoudelijk gesproken. Bij Via Cultura wordt in het beleidsplan genoemd dat zij drie keer per jaar vergaderen. Er wordt niets vermeld over verslaglegging, maar ook dat zou een van de punten kunnen zijn die wellicht in de statuten weer mee zouden kunnen worden genomen. Maar op dit moment ontbreekt de link en dus ook de statutaire vastlegging daarvan. Dus vandaar ook oranje. Dan het laatste criterium: voldoet voldoende partijen aan de ICE-norm? Andersom precies. Daar kunnen we uiteindelijk op basis van het beleid wat door RTV Dordrecht deze jaren is gevoerd en ook gewoon gekend is door het commissariaat van de media, het stimuleringsfonds van de journalistiek zeggen dat dit het geval is. Op het gebied van radio is dat niet volledig het geval. Daar kan ik straks nog wat meer over zeggen. Bij Via Cultura, en dat is het vervelende in deze situatie. Zij hebben eigenlijk gekozen om een aanvraag te doen als streekomroep. Het gaat om een lokale licentie die beschikbaar is. En daardoor vervalt een deel van hun onderbouwing van het ECE-verhaal en kan dat dus naar mijn mening niet volledig gegarandeerd worden. Waardoor inderdaad weer de andere kleur wordt ingegeven. Op basis eigenlijk van het totaal. En dan is met name ook puur de beschikbaarheid van een licentie lokaal voor Dordrecht eigenlijk doorslaggevend. Omdat Via Cultura voor een streekomroep opteert en daar dus eigenlijk ook licenties van andere beschikbaar moeten zijn. Op basis van de criteria is het ook zo dat RTV Dordrecht op dit moment voldoet. Via Cultura voldoet op dit moment nog niet volledig. En daarom de keuze voor RTV Dordrecht en die heb ik verder onderbouwd in het advies.

De voorzitter: Mevrouw De Prie, dank u wel voor deze heldere presentatie. Zijn er mensen die nog vragen willen stellen? Ik zie mevrouw Nieuwland, ik zie mijnheer Katif, mevrouw Van Vugt, mevrouw Koene, die heeft tien vragen zo te zien. Mijnheer Hartmeijer, mijnheer Hartmeijer de laatste. Dan ga ik naar mevrouw Koene. Mevrouw Nieuwland, sorry.

Mevrouw Nieuwland: Nog even geduld voor mevrouw Koene. Nou, dank u wel voor de heldere toelichting. Als ik u goed begrijp, dan is er dus maar een licentie te vergeven. Dan blijf ik nog een beetje met de vraag zitten van: is er dan nog iets wat we kunnen doen om

RTV Dordrecht te stimuleren om de samenwerking aan te gaan? Waar we hier over horen spreken.

De voorzitter: Burgemeester, ik geloof dat u popelt om antwoord te geven.

De heer Kolff: Ja, dat vind ik dan iets minder een technische vraag. Maar dat is wel wat de gemeente voornemens is. Kijk, dat ligt hier nu niet voor. Er zijn gewoon twee aanvragen ingediend, eentje voldoet wel en eentje voldoet minder goed aan de criteria. Maar zoals ik bij mijn introductie net al deed, op zich is het heel mooi dat verschillende partijen bezig zijn met allerlei vormen van lokale journalistiek en media. En daar waar wij dat kunnen zullen we ook stimuleren dat die partijen samenwerken. Maar uiteindelijk is dat natuurlijk wel aan die partijen zelf, want dat zijn gewoon onafhankelijke instituten.

De voorzitter: Dank u wel. Voldoende, mevrouw Nieuwland? Mijnheer Katif.

De heer Katif: Ja, dank u wel. Ik zit even met een probleem, in die zin: wat kunnen wij nou doen om Via Cultura vooralsnog de kans en de mogelijkheid, en dan formuleer ik op wat de portefeuillehouder net zei, om hun wel die mogelijkheid om te participeren in het kleine mediabestel wat wij hier op gemeentelijk niveau hebben. Dat zij ook de kans krijgen. Want je hebt namelijk een ervaren iemand, dat is RTV Dordt, en dan komt er een nieuweling. Dan vind ik het wel altijd, nogmaals het is beeldvormend, dat je de nieuwkomer ook de kans geeft om zich te kunnen manifesteren.

De voorzitter: Mijnheer Katif, ik vind dat heel sympathiek hoor van u.

De heer Katif: Het is niet met sympathie. Dit is een vraag die ik stel naar aanleiding van hetgeen wat gepresenteerd is.

De voorzitter: Alleen de vraag is of die op dit moment ter zake is. Gaan wij erover om Via Cultura een kans te geven of gaan wij erover kunnen ze een licentie verkrijgen, ja of nee. Zo zie ik het voorlopig.

De heer Katif: Voorzitter, het is voor mij beeldvormend. Ik wil alleen een beeld vormen: hoe staan de zaken ervoor? Dat is het enige. Voor de rest, ik heb geen ... Ik heb wel een mening, maar die mag ik hier niet verkondigen.

De voorzitter: Mijnheer Katif, wat is dan precies uw vraag?

De heer Katif: Ik probeer eigenlijk een beetje ook de nieuwkomer de kans te geven ten aanzien van iemand die al langer zit in het vak. Dat is het enige wat ik eigenlijk wil en daar wil ik een beeld bij hebben.

De voorzitter: Goed, mevrouw De Prie, kunt u hem een beeld daarbij geven?

Mevrouw De Prie: Ik wil in ieder geval een stukje toelichten. Want het is wel zo dat op het moment dat zeg maar een commissariaat van de media ziet dat er twee aanvragers zijn, zij eigenlijk stimuleren het samengaan van beide partijen. Via Cultura en RTV Dordrecht hebben eigen een compleet eigen statuut, een compleet eigen manier van werken. Dus

samengaan van beide partijen zou voor geen van beide partijen voordeel bieden. Ik heb daarom eigenlijk ook in mijn advies gezegd: het zou wenselijk zijn als we met elkaar, met de gemeente en beide partijen om tafel gaan om te kijken of in de toekomst er een werkwijze kan worden bedacht waarbij we uiteindelijk Via Cultura wel degelijk een stukje verder op weg gaan helpen. Om in ieder geval wat meer ervaring op te doen in een continue productieplanning, want dat is noodzakelijk als je uiteindelijk echt een online platform gaat arrangeren voor burgerjournalistiek. En daar dus ook inderdaad een soort van leerproces in plaats kan vinden. Dus daar ligt wel degelijk een manier om te kijken of dat we met elkaar verder kunnen komen.

De voorzitter: Dank u wel. Nou, mijnheer Katif, ik zag aan uw lichaamstaal dat u heel blij werd van dit antwoord.

De heer Katif: Beeldvormend nog steeds.

De voorzitter: Dan ga ik naar mevrouw Van Vugt.

Mevrouw Van Vugt: Ja, mijn vragen zijn al deels beantwoord. Ik ga nog even iets verder. In het advies staat dat de gemeente een bemiddelende rol voor zich weggelegd ziet in de samenwerking. U heeft net al iets daarvan gezegd, maar hoe wordt dat geborgd? Daar ben ik nog wel even benieuwd naar.

Mevrouw De Prie: Borging. Ja, dat vind ik wel een ding, borging. In zoverre kan het geborgd zijn omdat ik uiteindelijk dit heb opgeschreven en ik mij daar verantwoordelijk voel. De portefeuillehouder weet ook hiervan. En wij hebben dat stuk besproken met elkaar en derhalve is het geborgd naar mijn mening.

De voorzitter: Mevrouw Van Vugt, tevreden met het antwoord? dan gaan we naar mevrouw Koene met haar lijstje.

Mevrouw Koene: Oké, dank. Een aantal vragen. Kan een licentie tussentijds ingetrokken of gewijzigd worden?

Mevrouw De Prie: Ja, dat kan.

Mevrouw Koene: Oké.

De voorzitter: De tweede vraag, mevrouw Koene.

Mevrouw Koene: Dan stel ik de vragen die ik nog heb in een vraag, oké? Het PBO, van welke omroep dan ook, moet over alle categorieën beschikken. Dat is nog niet het geval, maar dat kunnen we niet uit de verslaglegging vernemen. Want die hebben we niet en zo weten we dus ook niet of ze allemaal aan de criteria voldoen. Dus dat is dan een vraag is dat zo een beetje geordend, voorzitter?

De voorzitter: Als mevrouw De Prie dat vindt, want zij moet er antwoord op gaan geven.

Mevrouw Koene: Anders reageer ik daar nog wel op.

De voorzitter: Nou, ik geef u zo nog een kans.

Mevrouw De Prie: Ik heb daar heel uitgebreid over gesproken met het commissariaat. Omdat ik inderdaad zoiets had naar aanleiding van de vragen die er zijn gesteld, dat ik dacht: we willen een soort van controle kunnen uitoefenen. En we gaan nu eigenlijk moeten we uitgaan van het goede woord en de goede bedoelingen die wij toebedeeld krijgen. En toch geeft het commissariaat van de media echt aan: er is geen officiële manier om inzicht te krijgen in zeg maar de verslagen of het functioneren. En dus bestemmen van: hoe gaan wij ons programma inrichten wat daaraan voorafgegaan is? Die is er niet officieel, niet vanuit het commissariaat van de media. Dat geeft dus wel de mogelijkheid om als gemeente zelf daar invulling aan te geven. En dan uiteindelijk zeg maar binnen de subsidieverstrekking die wij doen en de subsidieverantwoording te vragen naar: hoe heeft het PBO gefunctioneerd? Wat waren de voorstellingen om wijzigingen aan te brengen of verbeteringen aan te brengen? En hoe is daarop geanticipeerd? Dat staat vrij aan ons om dat te doen. Daarnaast moet het PBO benaderbaar zijn. Het staat u vrij om te contacten met een van de leden en over de werkwijze te spreken. Als u zich maar niet inhoudelijk gaat bemoeien, tussen haakjes, met de echte letterlijke programmering van de lokale omroep.

Mevrouw Koene: Voorzitter, daar ging het ook niet om. Het ging erom dat er in juli door RTV een PBO gepubliceerd is op de site, daarvoor dus niet. En de mensen die erop staan, die zijn niet benaderbaar. In ieder geval, daar staan geen contactgegevens bij. Dus als er dan gewijzigd wordt, dan zou dat dus misschien ook een idee zijn. En er was nog een ding waar ik volgens mij nog een antwoord op kreeg.

De voorzitter: En wat was dat?

Mevrouw De Prie: Sorry, als u het weet, dan geef ik antwoord.

Mevrouw Koene: De categorieën die missen. Dus het is nu wel akkoord bevonden ...

Mevrouw De Prie: Nou, eerlijk, ik heb zelf uiteindelijk twee categorieën toegevoegd aan de stromingen die het commissariaat zelf heeft benoemd. Omdat wij uiteindelijk vanuit Dordrecht een aantal zaken binnen ons politiek akkoord hebben die van belang zijn en waar wij uiteindelijk ook verslaggeving op willen zien. En dat is bijvoorbeeld inderdaad mobiliteit en dat is bijvoorbeeld groenblauw. Dat zijn geen stromingen die binnen het commissariaat benoemd worden, maar wel uiteindelijk zijn toegevoegd aan de stromingenlijst. En vandaar ook dat allebei de partijen daar misschien nu nog manco gaan, maar daarop kunnen inspringen in de toekomst.

De voorzitter: Mevrouw Koene, u had nog een vraag begreep ik.

Mevrouw Koene: Nou ja, goed. Eigenlijk is dat misschien al het meest belangrijke. Want de raad heeft een controlerende rol. Hoe moeten wij controleren dat het oordeel wat geveld is door mevrouw De Prie, met alle respect voor wat ze doet, of dat ook zeg maar is wat had moeten gebeuren. Oftewel, waarom hebben wij de aanvragen niet?

De voorzitter: Mevrouw De Prie.

Mevrouw De Prie: Je wil eigenlijk gewoon echt de volledige aanvraag van het commissariaat. Die mag je van mij volledig lezen, dat vind ik helemaal geen probleem.

Mevrouw Koene: Nou, voorzitter. Er wordt op een aantal vragen, op onze vragen, aangegeven dat er dingen onder de AGV vallen en weet ik veel wat allemaal. Ja, en dat is allemaal leuk, maar we kunnen niet iets controleren wat we niet hebben.

Mevrouw De Prie: In het kader van de AGV benoemde ik, in het kader van de verslagen die u wenste van de vergaderingen. En daar werden namen gekoppeld aan meningen, aan ontwikkelingen die wellicht gevoelig liggen en die dus niet bekend hoeven te worden gemaakt. Daar zat die AGV-koppeling aan, en niet zo zeer aan de aanvragen.

De voorzitter: Mevrouw Koene.

Mevrouw Koene: Nee, oké. Dus die aanvragen die kunnen wij van de week verwachten in onze mailbox.

Mevrouw De Prie: Ja hoor, dat is geen probleem.

De voorzitter: Nou, bij deze de toezegging gehad. Mijnheer Hartmeijer.

De heer Hartmeijer: Ja, dank u. Via Cultura gaf net aan dat zij absoluut niet de intentie hebben om RTV te vervangen, maar dat zij iets willen toevoegen. Maar ze doen wel de licentia aanvraag, dus ik vroeg me af: is er dan iets verkeerd gegaan in de communicatie? Of vraagt Via Cultura dan iets wat eigenlijk helemaal niet kan? En dat sluit dan ook aan op de samenwerking, maar dat is voor een deel al beantwoord.

De voorzitter: Mevrouw De Prie.

Mevrouw De Prie: Zij hebben een beroep gedaan gewoon als aanvrager op de licentie. En in dit geval voor de streekomroep en niet een lokale omroep. Dus dat hebben ze bewust gedaan en dat is denk ik geen fout. Zij hebben dat ook netjes in hun plan benoemd: wij willen functioneren naast RTV Dordrecht. Wij hebben niet de intentie om hun te vervangen.

De voorzitter: Mijnheer Hartmeijer.

De heer Hartmeijer: Ja, precies. Maar dan nog even het stukje over het streekomroep. Via Cultura ontkende net eigenlijk dat zij die intentie hadden, maar het wordt wel zo beoordeeld door het commissariaat. En dat blijft nog een beetje liggen, want ik heb geen criteria kunnen ontdekken op basis waarvan het dan een streekomroep zou zijn. Of heb ik iets gemist misschien.

De voorzitter: Mevrouw De Prie.

Mevrouw De Prie: In de aanvraag die u deze week krijgt toegestuurd ziet u dat ze een streekomroep aanvragen.

De voorzitter: Duidelijk, mijnheer Hartmeijer? Verder geen vragen meer? Dan rest ons een besluit te nemen. Weet de vergadering voldoende om dit te bestempelen tot een hamerstuk ... Mag ik uitpraten, mevrouw Koene, dat mag u ook altijd van mij. ... van de gemeenteraad van 13 september. Of is er behoefte aan een oordeelsvormende commissievergadering volgende week waarbij er dan wel het liefst een paar politieke vragen moeten zijn. Ik kijk rond. Hameren, zie ik. Mijnheer Hartmeijer. Oh ...

Mevrouw Koene: Voorzitter, wij zouden het graag nog in een oordeelsvormende commissie willen.

De voorzitter: En de vraag die dan daarbij gesteld wordt, mevrouw Koene?

Mevrouw Koene: Daar ga ik even twee tellen over nadenken.

De voorzitter: Ondertussen mijnheer Hartmeijer, u had ook die behoefte?

De heer Hartmeijer: Geen behoefte voor oordeelsvormend, omdat ik hoorde dat er ingezet wordt op samenwerking en dan onder een licentie. Maar dat is voor mij even voldoende.

De voorzitter: Dank u wel.

Mevrouw Koene: Nou, dat zou voor mij dan dus een aanleiding zijn om het dan juist wel te bespreken. Dus misschien moet dan de vraag zijn in welke mate wij als gemeenteraad iets meegeven aan de portefeuillehouder met betrekking tot het verwachtingspatroon en het borgen van de samenwerking waarvan wij iets vinden, maar dat dan pas volgende week mogen doen.

De voorzitter: Maar de vraag is of wij akkoord kunnen gaan met het verlenen van de licentie aan RTV Dordrecht.

Mevrouw Koene: Mijn vraag daarop is of we dat kunnen doen terwijl we dus ook met elkaar besproken hebben welke voorwaarde wij eraan stellen om daarmee akkoord te gaan.

De voorzitter: Maar er zijn vier vragen die aan ons gesteld worden en volgens mij valt dit een beetje buiten de orde. Kijk, ik snap wat u wil en misschien staan wij daar met zijn allen nog wel achter ook omdat we graag die samenwerking zien. Maar de vraag is: hebben we daar een oordeelsvormende vergadering voor nodig? Dat vraag ik me eerlijk gezegd af.

Mevrouw Koene: Wat ons betreft dus wel, anders vraag ik het niet. Alleen als er verder niemand is, dan houdt dat op en dan gaan we het op een andere manier doen. Maar het vertraagt allemaal en dat zou jammer zijn. Het is nu een mooie gelegenheid om dat mee te geven.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie dat mijn buurman wat wijze woorden wil gaan bezigen.

De heer Van der Meer: Nou, ik zit nog even met het volgende, voorzitter. Het feit dat de gemeenteraad om een oordeel wordt gevraagd suggereert dat er een controlerende en ook een beoordelende functie in kan zitten. Dat kan met elkaar te maken hebben, bijvoorbeeld

als het gaat om de samenstelling van die organen die over de programma's moeten gaan. Er zijn criteria toegevoegd, vinden wij dat de juiste criteria? Moeten daar andere criteria worden toegevoegd? Er wordt kennelijk ook toch tot op zekere hoogte een politiek oordeel van de raad gevraagd. En ik kan niet beoordelen of dat een apart commissieoverleg nog nodig maakt of dat we na ontvangst van de licentieaanvragen daar eventueel via amendementen of moties iets mee zouden kunnen. Maar dat daar nog iets over te bespreken valt, dat lijkt mij eigenlijk duidelijk. Want anders leg je de vraag niet aan de raad voor.

De voorzitter: Mijnheer Van der Meer, volgens mij wordt niet aan ons gevraagd om een oordeel te vellen over de criteria. Er wordt gevraagd ...

De heer Van der Meer: Nee, maar wel over de beoordeling of bijvoorbeeld de samenstelling van die organen de juiste samenstelling is.

De voorzitter: Dus u bent ook voor een oordeelsvormende vergadering? En u heeft daar een politieke vraag bij?

De heer Van der Meer: Nee, ik heb gezegd dat ik het moeilijk vind om te zeggen dat we daar echt nog een aparte commissievergadering voor nodig hebben. Dat kan ik niet beoordelen en ik weet niet hoe anderen daarover denken. Maar ik denk wel dat er ruimte moet zijn om in de raad op een gegeven moment nog iets te vinden of via een motie of een amendement iets te doen.

De heer Safranti: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Safranti:

De heer Safranti: Nou, volgens mij kan de portefeuillehouder ons misschien met een zinnetje duidelijk maken dat we dan over kunnen gaan naar hameren. Dat die daarbij aangeeft, want volgens mij liet die dat een beetje los, van: we stimuleren om tot een samenwerking te komen. Maar misschien dat ... Nee, nee, maar dat bedoel ik met een zinnetje, dat wij dan tevreden zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we kijken of de portefeuillehouder misschien op een nog weer andere manier mevrouw Koene ervan kan overtuigen dat er toch gehamerd kan worden.

Mevrouw Koene: Nee, voorzitter. Waar het om gaat is dat ik in een raad zit om een oordeel te vormen. En ik wil hier een mening over kunnen geven. En dat vind ik prima als het dan als hamerstuk naar de raad gaat, maar dan heb ik alleen de gelegenheid voor een stemverklaring en dan wordt me na anderhalve regel word me de mond gesnoerd. Daar gaat het mij dus om. Ik vind dit echt iets essentieels waar wij als Gewoon Dordt een statement op willen maken. Ik kan gewoon tegen stemmen, wat we gaan doen. Maar ik bedoel, ik wil dat graag wel met wat tekst en uitleg erbij doen.

De voorzitter: Ik ga het woord even geven aan de portefeuillehouder.

De heer Kolff: Volgens mij was mij gevraagd iets te zeggen, dat doe ik graag. Zoals ik het zie, ik heb het net al kort toegelicht. Er zijn twee partijen die een aanvraag doen aan ons als gemeente, en we zijn in dit geval ook een gemeente, de gemeenteraad uiteindelijk het hoogste orgaan, moet een advies geven aan het orgaan dat uiteindelijk die licentie afgeeft. Dat advies dat is tot stand gekomen, dat ligt nu ook voor. Daar is veel werk in gaan zitten, dat is zorgvuldig gedaan aan de hand van criteria die er liggen. En daaruit blijkt dat een partij aan die criteria voldoet en een partij er niet helemaal aan voldoet, laat ik het zo verwoorden. En daarmee is voor mij als portefeuillehouder de kous af en ligt het voorstel bij de gemeenteraad om het medium dat een aanvraag doet dat wel aan de criteria voldoet, om die ook gewoon te adviseren als positief richting het commissariaat voor de media. Ik snap, gehoord hebbende wat hier allemaal gebeurd is, de inspreker, politieke wensen die er liggen en misschien inderdaad ook wel gewoon de wens die breed leeft. Als er meerdere aanbiedingen zijn of aanbieders zijn, laten we proberen om dat aanbod bij elkaar te voegen of op een of andere manier te stimuleren dat die partijen samenwerken. En dat heb ik al gezegd, daar wil ik me graag voor inspannen. Maar uiteindelijk ga ik er niet over, u gaat er niet over, ik ga er niet over, mevrouw De Prie gaat er niet over. Daar gaan die media-instellingen zelf over, dat ligt vast eigenlijk in de grondwet. We hebben vrijheid van meningsuiting, vrijheid van pers. Zij gaan erover wat ze uitzenden en met wie ze samenwerken en welke programma's ze maken. Ze zijn hier allebei aanwezig en zullen ook gehoord hebben dat er een politieke wens ligt. En ja, feit is, en daar leren we dan nu al aan het begin van deze raadsperiode: de politiek gaat over veel, maar niet over alles. Maar de wens ligt er wel dat deze partijen toch meer samen doen. Nou, daar is ongetwijfeld naar geluisterd en ik zal dat ook vanuit mijn rol stimuleren. En dat is het.

De voorzitter: Dank u wel. En ik denk dat wij daar ook wel vertrouwen in hebben. Dat neemt niet weg dat Gewoon Dordt nog steeds een oordeelsvormende vergadering wil. Zijn er partijen die de wens steunen? Mevrouw Koene.

Mevrouw Koene: Nee dus. Maar ik bedoel, ik wil dan nog wel even dan als laatste noemen, want dan heb ik mijn tijd wel een beetje afgekocht van de hamerraad, dat het gezien onze bemensing bij Gewoon Dordt dat ik niet zeg hiermee dat als ik tegenstem dat dat te maken heeft met het feit dat ik voor een zendmachtiging van Via Cultura zou zijn. Dat is niet het geval. Het gaat mij er puur om dat de kwaliteit al meerdere jaren niet is wat wij verwachten. En daar gaat het dus om. Dus ongeacht wie dat dan is.

De voorzitter: Nou, u heeft uw zegje kunnen doen, wij hebben het gehoord. Dank u wel in ieder geval daarvoor. En dan trek ik de conclusie dat we kunnen gaan hameren. Dan dank ik een ieder voor zijn of haar inbreng en dan sluit ik de vergadering en dan gaan we lekker eten.